

**PROTOKÓŁ Nr XXV/2021
Z OBRAD XXV SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 24 lutego 2021 r.
w zdalnym trybie obradowania**

1. Otwarcie XXV sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Powiatu Nowotomyskiego Renata Gruszka o godzinie 13.00 otworzyła obrady XXV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego. Przewodnicząca poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania. Przewodnicząca powitała radnych, Starostę Nowotomyskiego – Andrzeja Wilkońskiego, Wicestarostę Nowotomyskiego – Marcina Brambora, członków Zarządu Powiatu, Sekretarza Powiatu – Ewę Bąbelek, Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon oraz obecnego na sali Radcę Prawnego – Wojciecha Lignowskiego i informatyka Starostwa Powiatowego.

Przewodnicząca poprosiła radnych o potwierdzenie swojej obecności drogą elektroniczną. Przewodnicząca poinformowała, że obecność potwierdziło 19 radnych, stwierdziła quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodnicząca przypomniała, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane, a administratorem nagrań jest Starosta Nowotomyski.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad wraz z wszystkimi materiałami był dostępny na tabletach, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego i zapytała, czy do porządku obrad są uwagi lub zapytania? Nikt się nie zgłosił.

3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że do protokołu z XXIV sesji nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski na piśmie.

Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się 8 posiedzeń Zarządu. Ostatnie posiedzenie odbyło się w dniu dzisiejszym. Na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Powiatu, które odbyło się w dniu dzisiejszym o godzinie 10.00, pan Starosta przedstawił zagadnienia, które były tematem dzisiejszego posiedzenia Zarządu. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do sprawozdań i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji.

W dyskusji wzięli udział:

– **Adam Pilc:**

Radny nawiązał do posiedzenia Zarządu z dnia 17 lutego br., na którym Zarząd zaakceptował treść ogłoszenia o przetargu i wyciągu z ogłoszenia oraz wskazał wadium w wysokości 20.000,00 zł. Radny zapytał, o jaką nieruchomość w Nowym Tomysku chodziło? Następnie radny zadał pytanie do punktu 6 porządku obrad z tego samego posiedzenia Zarządu, gdzie Zarząd wyznaczył zadania inwestycyjne, co do których zostaną wykonane dokumentacje projektowe. Radny zapytał, czy chodzi o dokumentacje, które zostały już wykazane w planie zadań inwestycyjnych na kwotę 200.000,00 zł, gdzie są trzy zadania w trakcie realizacji? Zadania te ukazały się w dniu 15 lutego br. na tabletach, natomiast Zarząd odbył się w dniu 17 lutego br. Radny zapytał, o jakie zadania inwestycyjne chodzi?

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o pierwsze zapytanie, to chodzi o mieszkanie w budynku po byłym pogotowiu. Jest to mieszkanie zwolnione po śmierci najemcy. Jeżeli chodzi o zadania projektowe, to są to zadania, na które Zarząd wyznaczył, w ramach budżetu uchwalonego na ten rok, kwotę 180.000,00 zł. Do tych zadań należy przygotowanie dokumentacji projektowej na: remont mostu w Śliwnie; ciąg pieszo – jezdny w Kopankach, poczynając od zakońzonego ciągu pieszo – jezdny wzdłuż drogi wojewódzkiej, którą realizowała Gmina Opalenica z Województwem Wielkopolskim; budowę drogi w miejscowości Chrośnica, tj. odcinek 200 metrów oraz budowę chodnika w miejscowości Nowy Dwór.

– **Adam Pilc:**

Radny stwierdził, że jest pewna nieścisłość, ponieważ plan zadań inwestycyjnych ukazał się w dniu 15 lutego br. i te zadania zostały dokładnie określone, natomiast Zarząd odbył się w dniu 17 lutego br. W informacji z dnia 15 lutego br. jest napisane, że zadania są w

trakcie realizacji. Radny dodał, że zadania są wykonywane, a nie było jeszcze uchwały więc jest to pewna nieścisłość.

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta poinformował, że chyba mówione jest o dwóch różnych sprawach. Były dwa zadania projektowe, które były przyjęte w budżecie, tj. dwa razy po 100.000,00 zł, gdzie Gmina Zbąszyń udzieliła pomocy finansowej Powiatowi na te zadania. Starosta dodał, że zadania, które wymienił są w pozycji „dokumentacja projektowa” i to zostało dopiero ustalone na posiedzeniu Zarządu Powiatu.

– **Adam Pilc:**

Radny stwierdził, że specjalnie zwrócił uwagę patrząc na plan zadań inwestycyjnych, gdzie wyraźnie jest napisane w punkcie 4 „inwestycje drogowe – dokumentacje projektowe”, kwota 200.000,00 zł. Jest tam projekt przebudowy mostu w drodze powiatowej nr 2738P w m. Śliwno; projekt przebudowy drogi powiatowej nr 2728P Chrośnica – Stefanowice i projekt budowy ścieżki rowerowej Porażyn Dworzec – Kopanki. Radny dodał, że zadania są na kwotę 200.000,00 zł, o które radny dopytywał, a które miały być przeznaczone na projekt drogi Jabłonka – Trzciel. Radny dodał, że to co mówił pan Starosta – budowa ścieżki rowerowej Nowa Wieś Zbąska – Perzyny i budowa ścieżki rowerowej Zbąszyń – Chrośnica też są w trakcie realizacji i z tym się radny zgadza. Radny poinformował, że najpierw zadanie zostało zleczone, a potem była uchwała, bo tak wynika z dokumentów.

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta poinformował, że wyjaśni tą sprawę, ale co do zadań, o których pan Starosta mówił, to zostały one ustalone dopiero na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 17 lutego br. Starosta to sprawdzi, bo być może została podana błędna informacja.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

5. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że materiały były dostępne na tabletach, a na wspólnym posiedzeniu Komisji nie było żadnych pytań. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do sprawozdania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 roku.

6. Sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego w 2020 roku.

Sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego w 2020 roku stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że materiały były dostępne na tabletach, a na wspólnym posiedzeniu Komisji również nie było żadnych pytań. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do sprawozdania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdania z działalności komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego w 2020 roku.

7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski za 2020 rok.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski za 2020 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że materiały były również dostępne na tabletach, a na wspólnym posiedzeniu komisji nie było żadnych pytań. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do sprawozdania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Nowotomyski za 2020 rok.

8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Sportu w Nowym Tomysłu.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Sportu w Nowym Tomysłu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że materiały były dostępne na tabletach, a na wspólnym posiedzeniu komisji nie było żadnych pytań. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do sprawozdania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Sportu w Nowym Tomysłu.

9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2020 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym przyjął autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021 i dodała, że zarówno autopoprawka, jak i projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu

zostały omówione przez panią Skarbnik na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Powiatu. Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik, aby raz jeszcze przybliżyła informacje dotyczące zmian w budżecie oraz autopoprawkę.

Z uwagi na problemy techniczne, Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy. Obrady wznowiono o godzinie 13.20.

Obecnych 19 radnych.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w proponowanym projekcie uchwały, w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji budżetu dokonuje się zmian w planach budżetowych:

- Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyszu,
- Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyszu,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyszu,
- Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Nowym Tomyszu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomyszu,
- Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Tomyszu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance,
- Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Zbąszyniu.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne zmiany, a następnie przeszła do autopoprawki i poinformowała, że w związku z pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 lutego 2021 roku informującym o ostatecznych kwotach dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i dotacji na realizację zadań własnych wykonywanych przez Powiat Nowotomyski, należało dokonać zmniejszenia planu dotacji celowych na rok 2021 o kwotę 94.775,00 zł w dziale 851, rozdział 85156, § 2110. Powyższe zmiany skutkują zmniejszeniem planu dochodów i wydatków budżetowych Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyszu.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/249/2021 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały i autopoprawki.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że dokonuje się zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 - 2032, w zakresie dochodów i wydatków. Pani Skarbnik omówiła poszczególne zmiany. Ponadto pani Skarbnik omówiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.
W dyskusji wzięli udział:

– **Adam Pilc:**

Radny poinformował, że zazwyczaj jest tak, że zmiany w WPF są kompatybilne ze zmianami w budżecie. Okazuje się, że musimy zwracać uwagę na cyfry. Radny przeszedł do uzasadnienia projektu uchwały i stwierdził następujące nieprawidłowości:

- w pkt I.3 – „W związku z przyznaniem przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego dofinansowania w kwocie 6.220.650,55 zł ...”, gdzie na kolejnej stronie zaczynają się niedomówienia, tj. „łączne nakłady finansowe w wysokości 7.360.650,55 zł, w tym dofinansowanie w wysokości 6.620.650,55 zł, wkład własny powiatu 1.140.000,00 zł” co daje nam łącznie kwotę 7.760.650,55 zł. Radny stwierdził, że w podanych kwotach jest różnica w wysokości 400.000,00 zł. Sumując zadania na rok 2021 i 2022 jest jeszcze inna kwota, tj. 7.293.467,55 zł. Radny stwierdził, że jest to kolejna kwota, która się nie zgadza.
- w pkt II.3 – „okres realizacji 2020 – 2022, łączne nakłady finansowe w wysokości 360.650,55 zł ... „ – Radny stwierdził, że zabrakło 7 mln zł.

Radny poinformował, że jeżeli w takim kształcie będą podejmowane uchwały, to co inni o nas powiedzą? W dalszej kolejności jest kwota dofinansowania 6.620.650,55 zł oraz wkład własny, które nie dają kwoty 7.360.650,55 zł, a także kwoty na rok 2021 i 2022, które po zsumowaniu dają kwotę 7.293.467,55 zł. Radny zapytał, która cyfra jest właściwa, bo w projekcie uchwały nic nie jest zgodne. Nie można podjąć takiej uchwały. Radny poprosił o wyjaśnienie.

– **Barbara Golon:**

Skarbnik Powiatu poinformowała, że nie zdążyła zanotować wszystkich uwag radnego Adama Pilca, natomiast w sytuacji, w której Radny zauważył brak 7 mln zł, to jest to faktycznie

błąd pisarski. Jeżeli chodzi o błędy rachunkowe, to nie są to kwoty, które wynikają z kosztów poniesionych na to zadanie, a nie zapisanych pod tą samą nazwą. W ubiegłym roku było realizowane zadanie inwestycyjne dotyczące wykonania dokumentacji projektowej w sprawie studium wykonalności i to zadanie nie zostało wpisane. Zeszłoroczne koszty to nakłady poniesione na to zadanie, natomiast nie są uwzględnione w tym momencie w rozpisaniu tego zadania w WPF. Pani Skarbnik poprosiła o trochę czasu na zweryfikowanie wszystkich informacji poruszonych przez radnego Adama Pilca. Pani Skarbnik zapytała, czy Przewodnicząca może zmienić porządek obrad i przełożyć głosowanie tego projektu uchwały?

– **Adam Pilc:**

Radny stwierdził, że chodzi o istotną sprawę, bo na stronie 3 jest wyraźnie napisane: „... dofinansowanie w wysokości 6.620.650,55 zł ...”, a według Radnego dofinansowanie powinno być w kwocie 6.220.650,55 zł. Radny poprosił o zwrócenie na to uwagę. Radny ponownie powtórzył swoje uwagi, aby pani Skarbnik mogła sobie dokładnie zanotować.

– **Barbara Golon:**

Skarbnik Powiatu poprosiła o przesunięcie głosowania.

Przewodnicząca stwierdziła, że chyba wszyscy radni będą zgodni, że jest to ważne, abyśmy mieli jasny obraz nad czym głosujemy i czy wszystkie zapisy w uzasadnieniu i w uchwale są zgodne, aby nie było zastrzeżeń ze strony RIO. Przewodnicząca zaproponowała, aby dać czas pani Skarbnik na przeanalizowanie i możliwość klarownego wyjaśnienia i przełożenie tego punktu i przejście do ppkt c).

c) zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania

Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca dodała, że wszystkie projekty uchwał były omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Powiatu i nie było uwag i dyskusji.

Głosowano w sprawie:

zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/251/2021 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Nowotomyskiego na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych, trybu postępowania w sprawie udzielania tej dotacji i sposobu jej rozliczania.

d) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/252/2021 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

e) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Zbąszyń

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Zbąszyń stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Zbąszyń.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXV/253/2021 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Zbąszyń.

Przewodnicząca zapytała, czy pani Skarbnik jest gotowa do udzielenia odpowiedzi w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Skarbnik Powiatu poprosiła jeszcze o 5 minut, aby dokładnie przygotować się do odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godzinie 13.40.

Obecnych 19 radnych.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o udzielenie wyjaśnień wszystkim radnym.

Skarbnik Powiatu podziękowała radnemu Adamowi Pilcowi za czujność i poinformowała, że faktycznie wkradły się błędy. Brak cyfry 7 przy kwocie 7 mln został wyjaśniony. Pojawił się błąd w wysokościach podanych kwot tj. 6.620.650,55 zł, zamiast dwójki pojawiła się szóstka. W tych dwóch miejscach wystąpił błąd. Skarbnik dodała, że nie ma błędów w załącznikach do uchwały. Podsumowując, po sprawdzeniu uzasadnienia, są trzy błędy pisarskie. W miejscu, gdzie zabrakło cyfry 7 i w dwóch miejscach zamiast szóstki pojawiła się dwójka.

Przewodnicząca oddała głos radcy prawnemu panu Wojciechowi Lignowskiemu, aby wypowiedział się, czy w takiej sytuacji możemy dokonać głosowania.

Radca Prawny stwierdził, że uzasadnienie nie stanowi części składowej uchwały, wobec czego uzasadnienia nie głosujemy. Jeżeli zostało to omówione i wyjaśnione przez

projektodawcę, w imieniu którego wypowiedziała się pani Skarbnik, możemy dalej procedować nad uchwałą. Błędy w uzasadnieniu zostały dostrzeżone, omówione i poprawione. Można przejść do głosowania nad uchwałą.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby ustosunkować się do wyjaśnień pani Skarbnik i Radcy Prawnego? Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania, z zaznaczeniem, że w uzasadnieniu zostaną naniesione poprawki, które były omawiane. Przed podpisaniem i wysłaniem uchwały do RIO Przewodnicząca dokładnie sprawdzi, czy poprawki zostały naniesione.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Adam Frąckowiak, Sylwester Kamyszek, Ireneusz KozECKI

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła uchwałę nr XXV/250/2021 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032.

10. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz odczytać zapytanie bądź interpelację? Nikt się nie zgłosił.

11. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

– **Zbigniew Markowski:**

Radny poinformował, że chciałby zgłosić wniosek. Radny poprosił pana Starostę o przedstawienie aktualnej sytuacji w zakresie szczepień mieszkańców Powiatu oraz podjętych działaniach w tym zakresie. Po przedstawieniu tematu Radny chciałby złożyć wniosek.

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta poinformował, że pomimo tego, że na co dzień słyszymy o narodowym programie szczepień, to nas najbardziej interesuje powiatowy program szczepień, jako element narodowego programu. Na terenie powiatu funkcjonuje kilka punktów, które

wykonują szczepienia. W Gminie Opalenica i Gminie Lwówek szczepienia wykonują lekarze podstawowej opieki zdrowotnej. W Gminie Nowy Tomyśl szczepienia są realizowane przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu. Szpital wykonuje także szczepienia w Gminie Miedzichowo i w Gminie Kuślin. Starosta dodał, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z podmiotami leczniczymi z Nowego Tomyśla, podczas którego staraliśmy się wypracować instrumenty, które pozwoliłyby usprawnić proces szczepienia w celu poprawy bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie naszego powiatu. Starosta poprosił Dyrektora SP ZOZ o przedstawienie bardziej szczegółowej informacji w tym temacie.

– **Tomasz Przybylski:**

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że jeżeli chodzi o program szczepień w powiecie nowotomyskim, tak jak pan Starosta zauważył, szpital szczepi w Gminie Kuślin i Gminie Miedzichowo. W przypadku Gminy Nowy Tomyśl są dwa zespoły szczepiące w szpitalu. Zaszczepieni zostali wszyscy medycy, którzy się zgłosili i zakwalifikowali w pierwszej turze, czyli do połowy lutego. Obecnie trwają szczepienia nauczycieli. Zaszczepionych zostało także 1400 seniorów. Podejmowane są starania, aby tych szczepień było więcej. Na początku lutego przekazywanych było tylko 30 szczepionek Pfizera dla jednego punktu szczepień, a od ubiegłego tygodnia udało się uzyskać 400 szczepionek, dzięki czemu szczepienia seniorów posunęły się do przodu. Nie zmienia to faktu, że można by było szczepić więcej pacjentów, jeżeli byłoby więcej szczepionek i więcej punktów szczepień. Dyrektor SP ZOZ dodał, że w dniu wczorajszym odbyły się rozmowy z dwoma spółkami, tj. Zdrovita i Panaceum, na temat udostępnienia powierzchni, bądź personelu, który byłby zainteresowany tym programem i mógłby szczepić mieszkańców Gminy. Dyrektor dodał, że po rozmowie w dniu dzisiejszym z Funduszem wstępna informacja jest taka, że punkt może być uruchomiony, ale tylko i wyłącznie w ramach funkcjonowania szpitala. Fundusz będzie oczekiwał od nas informacji pisemnej na temat uruchomienia dodatkowego punktu poza lokalizacją szpitala. W punkcie tym szczepienia mogliby wykonywać lekarze Zdrovity i Panaceum.

– **Zbigniew Markowski:**

Radny zapytał, czy spółki będą szczepić? Czy jest to uzgodnione? Na początku było tylko 30 szczepionek, spółki nie przystąpiły do szczepień i była tragedia z wypełnieniem obowiązku zaszczepienia ludzi starszych. W samej Gminie Nowy Tomyśl jest ponad 2500 seniorów powyżej 70 roku życia. Jeżeli, tak jak Dyrektor powiedział, zaszczepionych zostało 1400 seniorów, to jest szansa, aby w przeciągu dwóch miesięcy zaszczepić wszystkich. Radny zapytał, czy zapadły takie uzgodnienia, że można uważać, że sprawa jest załatwiona?

– **Tomasz Przybylski:**

Dyrektor SP ZOZ dodał, że na wczorajszym spotkaniu zostało uzgodnione, że spółki ustalą możliwość dyspozycyjności lekarzy. Do godziny 14.00 Dyrektor nie otrzymał żadnej informacji w tej sprawie.

– **Renata Gruszka:**

Przewodnicząca poinformowała, że Zdrovita, po wczorajszym spotkaniu zrobiła listę lekarzy, którzy chcą wspomóc szpital w procesie szczepienia. Przewodnicząca dodała, że zarówno Przewodnicząca oraz trzy inne koleżanki wyraziły chęć pomocy po swoich godzinach

pracy, aby wspomóc personel szpitala i uczestniczyć w kwalifikowaniu pacjentów do szczepień.

– **Zbigniew Markowski:**

Radny zakomunikował, że chciałby, aby Rada przegłosowała apel do spółek, aby przystąpiły do szczepień. Jest to bardzo ważna sprawa. Przez to możemy mieć więcej szczepionek. Radny wie, że Zdrovita stara się pomóc, ale chyba jest kłopot w porozumieniu się ze spółką Panaceum. Radny nie bardzo rozumie, dlaczego taka sytuacja ma miejsce, bo to są w końcu pacjenci spółki. Całe społeczeństwo nowotomyskie jest w dwóch spółkach Gminy Nowy Tomyśl. Radny poprosił, aby taki wniosek przyjęć, że Rada zwraca się z apelem, aby spółki przystąpiły do stworzenia dodatkowego punktu szczepień.

– **Renata Gruszka:**

Przewodnicząca zaproponowała, aby sformułować to w ten sposób, że radny Zbigniew Markowski stawia wniosek do przegłosowania w sprawie przygotowania przez Radę Powiatu apelu o przystąpienie spółek lekarskich z terenu Gminy Nowy Tomyśl do procesu szczepienia mieszkańców Gminy Nowy Tomyśl.

– **Zbigniew Markowski:**

Radny zgodził się ze sformułowanym przez Przewodniczącą wnioskiem.

– **Renata Gruszka:**

Przewodnicząca zaproponowała, aby Rada przystąpiła do głosowania, z uwagi na to, że jest to wniosek formalny.

– **Wojciech Lignowski:**

Radca prawny sprostował, że należy to traktować jako wniosek, a nie wniosek formalny.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o przygotowanie przez Radę Powiatu apelu do spółek lekarskich z terenu Gminy Nowy Tomyśl o przystąpienie do programu szczepień mieszkańców Gminy Nowy Tomyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Ireneusz Kozicki, Zbigniew Markowski, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Władysław Napierała

BRAK GŁOSU (1)

Patryk Kąkolewski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów przyjęła wniosek o przygotowanie przez Radę Powiatu apelu do spółek lekarskich z terenu Gminy Nowy Tomyśl o przystąpienie do programu szczepień mieszkańców Gminy Nowy Tomyśl.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos?

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta odniósł się ponownie do spraw poruszonych w zapytaniach radnego Adama Pilca w sprawie akceptacji przez Zarząd planu remontów i inwestycji drogowych. Starosta poinformował, że dokument dotyczący informacji na temat remontów i inwestycji drogowych, który był datowany na 15 lutego br., sporządzony przez pana Grzegorza Kasprzaka zatwierdzony został przez Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej Tomasza Antuszewskiego. Na drugiej stronie znajdują się zadania tzw. pewne, ale też takie, które czekają na dofinansowanie z zewnątrz. Przy zadaniach „inwestycje drogowe, dokumentacje projektowe” jest zapisane w trzech miejscach, o których wspomniał radny Adam Pilc, „w trakcie realizacji”, a powinno być napisane „propozycja wydziału”. Dokument został zaakceptowany na Zarządzie 17 lutego br. Następnie Starosta odniósł się do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i podziękował radnemu Adamowi Pilcowi za uwagi, ponieważ Rada powinna wytwarzać dokumenty, które są bezbłędne. Starosta dodał, że szkoda, że nikt nie zwrócił uwagi na to, że Powiat pozyskał ponad 6 mln zł i w programie ogłoszonym przez Marszałka nasz wniosek był oceniony najwyżej. Czasami warto coś dobrego powiedzieć. Ponad 6 mln zł trafi do naszych placówek oświatowych. Starosta dodał, że w budżecie były także przyjmowane środki w wysokości 2.200.000,00 zł na zakup tomografu komputerowego. Starosta stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby co sesję były przyjmowane do budżetu kwoty 6 mln lub 2 mln.

– **Adam Pilc:**

Radny podziękował za wyjaśnienie i stwierdził, że nie chodzi o złośliwości, ale o dbałość o nasz wizerunek i podejmowanych uchwał. Następnie Radny odniósł się do apelu i stwierdził, że lepiej coś zrobić, niż nic nie robić, jednakże problem leży zupełnie gdzie indziej. Te 30 szczepionek, czyli 5 fiolek, które docierają na poszczególne poz-y, to jest tak mało, że mogliby zrobić 3 razy tyle, ale nie mamy żadnego wpływu na to, aby spowodować, żeby tych szczepionek było więcej. Od trzech tygodni zaszczepia się drugi raz, a nie ma pierwszego szczepienia. Radny stwierdził, że szczepieni są jeszcze seniorzy, w międzyczasie dochodzą nowe grupy, a nasze apele raczej nie pomogą w tej sytuacji.

Z uwagi na brak dalszych pytań, **Przewodnicząca** zwróciła się do radnych. Przewodnicząca po raz kolejny zwróciła uwagę, że obsługa techniczna i problemy wynikające z prowadzenia sesji w trybie zdalnym – online wymagają bardzo dużego zaangażowania wielu pracowników. Na wszystkich szkoleniach, które były do tej pory zorganizowane, padały informacje, że miejscem do prac Rady są komisje. Taka komisja odbyła się w dniu dzisiejszym i tak jak zauważył na niej prowadzący ją Wiceprzewodniczący Rady pan Markowski, był zdziwiony, że wszystko jest jasne dla radnych i nikt nie zabiera głosu w dyskusji nad poszczególnymi projektami uchwał. Radna podziękowała radnemu Adamowi Pilcowi za cenne uwagi do omyłek w zapisach w uzasadnieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przewodnicząca dodała, że na komisji przed sesją można było zgłosić te uwagi, a na sesji byłby głosowany projekt właściwy i nie musiałyby być robione przerwy techniczne. To samo dotyczy wniosku radnego Zbigniewa Markowskiego. Wprowadzenie każdej zmiany, każdego wniosku wymaga czasu, zaangażowania dwóch panów informatyków i dezorganizuje prace na

posiedzeniach Rady. Można było ten wniosek zgłosić i prawidłowo sformułować na komisji. Przewodnicząca o wszystkich rzeczach, które radni zgłaszają w okresie międzysesyjnym mówi na sesjach, ponieważ jest to w tej chwili jedyna możliwość kontaktu. Dopóki trendy epidemiologiczne nie ulegną odwróceniu, sesje będą odbywały się w trybie zdalnym. Przewodnicząca poprosiła o wyrozumiałość dla pracy informatyków oraz dla trudności technicznych, które staramy się na bieżąco pokonywać. Przeprowadzenie sesji zdalnych, w sytuacjach składania wniosków lub zgłaszania uwag, które można było wyjaśnić na komisjach, utrudnia i dezorganizuje pracę. Przewodnicząca przypomniała, że to komisja jest miejscem pracy (zwracanie uwag na błędy, wątpliwości i zadawanie pytań). Przewodnicząca poprosiła, aby na przyszłość zgłaszać uwagi przed sesją. Radni otrzymują wcześniej smsy z prośbą, aby wszelkie uwagi do materiałów przysyłać do Biura Rady do poniedziałku. Jest wówczas możliwość zwrócenia się do wydziałów merytorycznych lub kierowników jednostek o przygotowanie dodatkowych informacji, sprostowań lub odpowiedzi na pytania, a także na naniesienie poprawek lub sprostowań w materiałach sesyjnych.

– **Andrzej Wilkoński:**

Starosta poinformował, że każde uwagi odbiera co do meritum i były to słuszne uwagi. Nawet kiedy są jakieś niejasności to jesteśmy tylko ludźmi i chodzi o to, aby to wyjaśnić. W szczególności Starosta podziękował radnemu Adamowi Pilcowi, ponieważ nieraz dwoje oczu nie widzi czytając trzy razy, a o jakość dokumentów, które są wytwarzane powinni dbać wszyscy radni.

Przewodnicząca dodała, że jest otwarta na wszelkie uwagi ze strony radnych i raz jeszcze poprosiła o zrozumienie, bo z punktu widzenia technicznego nie jest proste wprowadzanie zmian w trakcie trwania sesji. Przewodnicząca przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych. Druki oświadczeń nie uległy zmianie i Przewodnicząca dodała, że poprosi panie z Biura Rady o przesłanie radnym tych druków.

12. Zamknięcie XXV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest w dniu 31 marca 2021 r. o godz. 13.00

Przewodnicząca o godz. 14.25 zamknęła obrady XXV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Nagranie obrad XXIV sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Renata Opuska
Renata Gruszka

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl