

**PROTOKÓŁ Nr XII/2019
Z OBRAD XII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 25 września 2019r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Powiatu Nowotomyskiego Renata Gruszka o godzinie 13.00 otworzyła obrady XII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała Radnych, Starostę Nowotomyskiego - Andrzeja Wilkońskiego, Wicestarostę Nowotomyskiego – Marcina Brambora, nowego Sekretarza Powiatu panią Ewę Bąbelek, Radcę Prawnego – Wojciecha Lignowskiego, Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon, członków Zarządu, Główną Księgową Starostwa Powiatowego – Iwonę Szyndler, służby mundurowe, kierowników jednostek organizacyjnych, kierowników wydziałów Starostwa Powiatowego, w tym nowego Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasza Antuszczyńskiego. Przewodnicząca poinformowała także, że na stanowisku Kierownika Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego jest nowa osoba pani Agnieszka Bajor. Następnie Przewodnicząca przywitała obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli Wód Polskich z Kościana oraz przedstawicieli SP ZOZ.

Przewodnicząca poprosiła Radnych o potwierdzenie na tabletach obecności na sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 17 radnych i stwierdziła quorum.

Nieobecni na sesji: radna Dorota Kaczmarek oraz radny Adam Frąckowiak.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca dodała, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane, a administratorem danych osobowych jest Starosta Nowotomyski.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca zapytała, czy do przedstawionego porządku obrad są pytania, bądź wnioski?

Zgłosił się Pan **Starosta**, który poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" dla pani Emilii Jarczyńskiej oraz projektu uchwały w sprawie nadania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" dla pana Bogumiła Wojcieszaka. Starosta dodał, że kandydatury tych osób w większości uzyskały pozytywne opinie poszczególnych Komisji Rady Powiatu. Starosta poprosił także o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi nr 2759P od km 0,000 do +0,925 km na terenie gminy Miedzichowo (tj. działka o nr ewid. 75 i część działki 88, obręb 301503_2.000 Piotry) oraz projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2727P na terenie gminy Zbąszyń (tj. działki o nr ewid. 1442 obręb 301506_4.0001 Zbąszyń). Starosta

poinformował, że w chwili obecnej w procesie zmiany kategorii z drogi powiatowej na drogę gminną dla w/w dróg Powiat uzyskał pozytywne opinie wójtów i burmistrzów gmin, na obszarze których przebiegają drogi oraz zarządów sąsiednich powiatów. Aktualnie uzyskane opinie wraz z przyjętymi przez Zarząd Powiatu Nowotomyskiego stosownymi uchwałami w sprawie zmiany kategorii dróg, przesłane zostały do Zarządu Województwa Wielkopolskiego, który projekt powyższych uchwał będzie procedował i podejmował odpowiednią uchwałę. Czas oczekiwania na uzyskanie przez Powiat uchwał Zarządu Województwa Wielkopolskiego to około 1-2 miesięcy. Starosta odczytał także wyjaśnienie otrzymane z Wydziału Infrastruktury Drogowej: *„W toku prowadzonego przez Wydział Infrastruktury Drogowej postępowania stwierdzono występowanie braków w dokumentacji dotyczącej zmiany kategorii drogi powiatowej nr 2727P relacji Zbąszyń – Przyprostynia oraz drogi powiatowej nr 2759P relacji Piotry – Lewiczynek. Braki te uniemożliwiają skuteczne uchwalenie stosownych uchwał i zmianę kategorii dróg z powiatowych na gminne. W związku z powyższym uzasadnionym jest wycofanie uchwał z porządku obrad obecnej sesji i przeniesienie ich uchwalenia w czasie, po uzyskaniu stosownych dokumentów. Wycofanie z porządku obrad sesji uchwał na obecnym etapie jest uzasadnione”*.

Przewodnicząca podziękowała i zapytała, czy do proponowanego porządku obrad są jeszcze jakieś uwagi lub wnioski?

Zgłosił się **radny Adam Pilc**, który złożył wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie. Radny stwierdził, że na chwilę obecną nie jest się w stanie określić, jakie są oczekiwania organu prowadzącego nowotomyski szpital, ani jakie są oczekiwania pozostałych szpitali. Nie jesteśmy w stanie określić, co tak naprawdę chcielibyśmy osiągnąć przez połączenie tych szpitali w jeden podmiot. Nie ma pewności, czy zmniejszy się liczba oddziałów, czy zabezpieczenie medyczne mieszkańców naszego powiatu pozostanie na tym samym poziomie. Radny dodał, że na obecnym etapie nie jest się w stanie odpowiedzieć na żadne pytanie. Radny stwierdził, że bez wątpienia nowotomyski szpital ma pozycję wiodącą, w porównaniu do pozostałych dwóch szpitali. Radny sądzi, że zadłużenie naszego szpitala w porównaniu do wysokości ryczałtu jest procentowo najniższe. Biorąc pod uwagę zbliżające się wybory do parlamentu i ewentualne zmiany, które mogą nastąpić po wyborach, Radny składa wniosek w imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos?

Radny Sylwester Kamyszek poinformował, że przychyła się do wniosku radnego Adama Pilca. Radny uważa, że Zarząd Powiatu na tym etapie ma wystarczające kompetencje, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym oraz Statutem Powiatu, gdzie między innymi do zadań zarządu w § 61 ust. 6 pkt 3 i 4 należy: *„opracowywanie programów rozwoju w trybie określonym w przepisach o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz gospodarowanie mieniem powiatu”*. Radny stwierdził, że Zarząd Powiatu ma odpowiednie kompetencje do tego, aby na tym etapie prowadzić działania zmierzające do połączenia szpitali. Radny dodał, że na tym etapie nie ma konieczności wywołania tej uchwały.

Przewodnicząca zapytała, czy jest to poparcie dla wniosku złożonego przez radnego Adama Pilca?

Radny Sylwester Kamyszek odpowiedział, że tak.

*O godzinie 13.10 na salę obrad przybył radny Adam Frąckowiak.
Na sali obecnych 18 radnych.*

Przewodnicząca przystąpiła do głosowań.

Głosowano w sprawie:

- wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (dla pani Emilii Jarczyńskiej).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Głosowano w sprawie:

- wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (dla pana Bogumiła Wojcieszaka).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Głosowano w sprawie:

- wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi nr 2759P od km 0,000 do +0,925 km na terenie gminy Miedzichowo (tj. działka o nr ewid. 75 i część działki 88, obręb 301503_2.000 Piotry).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Głosowano w sprawie:

- wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2727P na terenie gminy Zbąszyń (tj. działki o nr ewid. 1442 obręb 301506_4.0001 Zbąszyń).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Głosowano w sprawie:

- wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Adam Frąckowiak, Maria Galas, Sylwester Kamyszek, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Pilc, Paweł Wilkoszarski

PRZECIW (10)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Renata Gruszka, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (dla pani Emilii Jarczyńskiej) zostaje wprowadzony do porządku obrad jako punkt 13f), natomiast projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego (dla pana Bogumiła Wojcieszaka) jako punkt 13g).

3. Przyjęcie protokołów z X i XI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do protokołu z X sesji nie wpłynęły żadne uwagi i poddała protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

- przyjęcia protokołu z X sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z X sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do protokołu z XI sesji również nie wpłynęły żadne uwagi i poddała protokół pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

- przyjęcie protokołu z XI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 25 września br. stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odbyło się 9 posiedzeń Zarządu. Ostatnie posiedzenie miało miejsce w dniu dzisiejszym, w związku z czym Przewodnicząca poprosiła Starostę o odczytanie informacji.

Starosta odczytał informację z posiedzenia Zarządu w dniu 25 września br.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Pilc:

Radny odniósł się do posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 29 lipca br., pkt 4b), na którym Zarząd podjął uchwałę w sprawie przekazania mienia ruchomego, stanowiącego wyposażenie rozwiązywanego Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Policealnych im. Mikołaja Kopernika w Nowym Tomysłu. Radny zapytał, komu zostało przekazane mienie? Następnie Radny nawiązał do posiedzenia z dnia 16 września br., na którym Zarząd podjął uchwałę w sprawie opracowania materiałów planistycznych do projektu budżetu na 2020 rok. Radny stwierdził, że nie został dochowany ustawowy termin, ponieważ z uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 8 września 2010r. wynika, że materiały planistyczne powinny być opracowane do 10 września i do tego dnia Zarząd Powiatu powinien podjąć taką uchwałę. Radny odczytał zapis z cytowanej ustawy. Prace nad budżetem wymagają bardzo dużo analiz i jest już tygodniowe opóźnienie. Radny zapytał, dlaczego tak się stało?

- Andrzej Wilkoński:

Starosta, w odpowiedzi na pierwsze pytanie, poinformował, że mienie ruchome zostało protokolarnie przekazane nowo utworzonemu Zespołowi Szkół nr 1 w Nowym Tomysłu. Odnośnie pytania drugiego, Starosta poprosił panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

- Barbara Golon:

Skarbnik Powiatu przyznała, że nie został zachowany termin, o którym wspomniał radny Adam Pilc, jednakże prace nad budżetem trwają cały czas. Skarbnik dodała, że Zarząd musi podjąć uchwałę w sprawie opracowania materiałów planistycznych, stąd ta uchwała została podjęta, ale niestety z niedotrzymaniem terminu. Skarbnik zapewniła, że we wszystkich jednostkach i wydziałach prace nad budżetem się odbywają.

- Adam Pilc:

Radny zapytał, czy wyposażenie Szkoły zostało w tym samym miejscu, w którym było, czyli w budynku tzw. „Kopernika”?

- Andrzej Wilkoński:

Starosta stwierdził, że nie umie odpowiedzieć, czy zostało w tym samym miejscu, jednakże została zachowana cała procedura związana z zakończeniem funkcjonowania Zespołu. Starosta poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych (PCUW) o zabranie głosu w tej sprawie.

- Marek Nyckowiak:

Dyrektor PCUW poinformował, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami Zarząd, jako organ prowadzący, musiał wyrazić zgodę na przekazanie mienia ruchomego. W związku z tym, że Zespół Szkół Ogólnokształcących i Policealnych ulegał rozwiązaniu z dniem 31 sierpnia br., pod długotrwałą nieobecność Dyrektora Szkoły, przekazania majątku ruchomego dokonała pani reprezentująca Dyrektora Szkoły, jako nauczyciel, któremu

powierzono zastępstwo. Po stronie przejmującej był to pan Dyrektor Zespołu Szkół nr 1. Po przeprowadzeniu w miesiącach wakacyjnych dokładnego spisu majątku ruchomego, majątek ruchomy pozostał w budynku, w którym był. Dyrektor, który przejął ten budynek stara się jeszcze go doposażyć. Pan Dyrektor PCUW dodał, że nie posiada informacji jakoby dokonano jakiegokolwiek uszczuplenia w tej materii.

- Andrzej Wilkoński:

Starosta dodał, że od 1 września jest zupełnie inna sytuacja, ponieważ w budynku tym nie jest 150 osób, a jest o wiele więcej.

- Radny Adam Pilc:

Radny stwierdził, że podana informacja nie była precyzyjna, stąd też Radny chciał jej uściślenia.

- Sylwester Kamyszek:

Radny nawiązał do sprawozdania Zarządu z dnia 16 września br., na którym Zarząd zapoznał się z pismami, jakie wpłynęły w zakresie propozycji inwestycyjnych na 2020 rok. Radny zapytał od jakich jednostek wpłynęły wnioski i na jakie zadania?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta poinformował, że punkt, który został uwzględniony dotyczył sytuacji, gdzie mieszkańcy zwracają się z wnioskami o ujęcie pewnych zadań inwestycyjnych w budżecie na przyszły rok. Częściowo wnioski są adresowane do Zarządu Powiatu, a częściowo do pana Starosty. W związku z tym, że wpływają do Zarządu, Zarząd Powiatu powinien się z nimi zapoznać. Nie były to wnioski od jednostek tylko od mieszkańców. **Wicestarosta** dodał, że Zarząd nie podjął decyzji, które wnioski mają być uwzględnione, a które nie.

- Sylwester Kamyszek:

Radny zapytał, czy są to wnioski przekraczające zadania Powiatu, czy też rozłożone na kilka lat? Radny poprosił o więcej informacji.

- Marcin Brambor:

Wicestarosta poprosił Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej o zabranie głosu.

- Tomasz Antuszcwski:

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poinformował, że wpływają wnioski od mieszkańców lub Rad Sołeckich. Wnioski wpłynęły między innymi z Wytomyśla, Sątóp i w niektórych przypadkach przekraczają możliwości, np. z Sątóp, gdzie mieszkańcy zwrócili się o remont nawierzchni między Sątópami a Różą. Po wstępnej kalkulacji wysokość inwestycji wynosi 5 mln zł. Pojawiają się wnioski o naprawy chodników, czy też uwzględnianie wyniesionych przejść dla pieszych i są to mniejsze kwoty, ale wahają się w granicach, tak jak na przykład chodnik w Wytomyślu na odcinku 300 – 400 metrów ok. 80 tys. zł, czy też wyniesione przejścia dla pieszych – 3 sztuki na kwotę 20 tys. zł. Pan Kierownik dodał, że są to przykładowe wnioski.

- Andrzej Wilkoński:

Starosta dodał, że jako Powiat nie jesteśmy w żaden sposób związani wnioskami, które wpływają i traktujemy je jako sygnał, ponieważ w procedurze uchwalania budżetu te podmioty nie biorą udziału. **Starosta** poinformował, że w projektowaniu budżetu być może znajdą się te wnioski.

- Ireneusz Kozecki:

Radny nawiązał do posiedzenia Zarządu z dnia 16 września br., na którym Zarząd pozytywnie – warunkowo rozpatrzył wniosek Dyrektora Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomyślu o zmniejszenie Dyrektorowi obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin z 4 do 2 godzin w roku szkolnym 2019/2020. Radny zapytał, czy mógłby poznać treść tego wniosku i czym Dyrektor uzasadniał zmniejszenie wymiaru godzin? Radny zapytał, dlaczego warunkowo Zarząd się do tego wniosku ustosunkował?

- Andrzej Wilkoński:

Starosta odpowiedział, że w chwili obecnej nie posiada tego wniosku, ale warunkowość ustosunkowania się do tego wniosku polega na tym, że zgoda jest udzielona tylko na rok szkolny. Uzasadnieniem do wniosku Dyrektora są nowe zadania dla nowo utworzonego Zespołu i zwiększona ilość zadań organizacyjnych Dyrektora.

- Ireneusz Kozecki:

Radny poinformował, że mimo wszystko, iż został zatwierdzony dodatkowy etat zastępcy na okres organizacyjny, to Radny ma wątpliwości jeżeli chodzi o kwestię zarządzania tym Zespołem Szkół. Po to był zatwierdzony dodatkowy etat, aby pomóc panu Dyrektorowi rozwiązać problemy związane z połączeniem szkół. Dla Radnego nie jest zrozumiałe wystąpienie z wnioskiem i widocznie Dyrektor nie daje sobie rady z tymi tematami.

- Andrzej Wilkoński:

Starosta stwierdził, że trudno się odnieść, czy Dyrektor nie daje sobie rady, bo jest 25 września, czyli są to niecałe cztery tygodnie. Starosta dodał, że jak funkcjonowały dwa zespoły oddzielnie, w jednej ze szkół był dyrektor i zastępca, a drugiej tylko dyrektor. Można powiedzieć, że były to 3 etaty kierownicze. W tej chwili zasadniczo się nie zmieniło, bo jest dyrektor i dwóch zastępców.

Przewodnicząca poinformowała, że o głos poprosił **Dyrektor PCUW – Marek Nyckowiak**, który uzupełniając wypowiedź pana Starosty poinformował, że we wniosku pan Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 podnosił dwie kwestie. Pan Dyrektor dodał, że tak jak wspomniał pan Starosta było to zwiększenie zadań związanych z procedurą utworzenia, przejęcia i zarządzania nowoutworzonym Zespołem Szkół. Drugą okolicznością było przyjęcie do szkoły dwóch roczników młodzieży. W tej chwili Zespół obsługuje ponad 40 oddziałów szkolnych, około 940 uczniów, dlatego organ prowadzący wyraził warunkowo zgodę na zmniejszenie godzin pensum. W praktyce, pan Dyrektor, w ciągu tygodnia realizował 4 godziny lekcyjne, w tej chwili będzie realizował 2 godziny lekcyjne. Pan Dyrektor dodał, że jest to niewielki wpływ na finanse, natomiast Zarząd przychylił się do tego, że faktycznie te dwie przesłanki są istotne z punktu widzenia działalności szkoły.

- Ireneusz Kozecki:

Radny poprosił o przygotowanie informacji pisemnej, jakie są dodatkowe obciążenia Dyrektora Zespołu Szkół nr 1.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś jeszcze ma pytania? Nikt się nie zgłosił.

5. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2019 roku.

Kserokopia sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2019 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowego sprawozdania.

Skarbnik Powiatu omówiła sprawozdanie, w szczególności przedstawiła wykonanie budżetu, plan dochodów oraz wykonanie planu, a także wydatki majątkowe i bieżące.

Przewodnicząca dodała, że sprawozdanie było dostępne na tabletach, a także było dyskutowane na Komisjach Rady.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2019 roku.

6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 za I półrocze 2019 roku.

Kserokopia informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 za I półrocze 2019 roku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że informacja także była dostępna na tabletach, a dyskusja odbyła się na Komisjach Rady. Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowej informacji.

Skarbnik Powiatu przedstawiła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 za I półrocze 2019 roku.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 za I półrocze 2019 roku.

7. Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu za I półrocze 2019r.

Kserokopia oceny sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu za I półrocze 2019r. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że ocena sytuacji finansowej była omawiana na Komisjach. Przewodnicząca zapytała, czy Dyrektor SP ZOZ chciałby jeszcze coś dodać?

Dyrektor SP ZOZ – Tomasz Przybylski poinformował, że sytuację finansową SP ZOZ obrazuje wynik rachunku zysków i strat, który na dzień 30 czerwca przedstawia się stratą w wysokości 2.309.452,04 zł. Przychody zrealizowano na poziomie 28.525.536,91 zł, co stanowi 49,11% zakładanego planu finansowego. Na te przychody kwota 23.466.647,90 zł stanowi przychód z Narodowego Funduszu Zdrowia w pierwszym półroczu. Dyrektor dodał, że otrzymano zwrot wartości finansowania z tytułu rozliczenia nadlimitów. Dyrektor wymienił poszczególne kwoty. Następnie Dyrektor poinformował, że szpital poniósł koszty w wysokości 30.908.815,84 zł, co daje 51,21% założonych kosztów w planie finansowym. Dyrektor dodał,

że patrząc na wynik finansowy w porównaniu do I półrocza ubiegłego roku, kształtował się na minusie w wysokości 2.466.485,20 zł. Dyrektor przedstawił wysokość zobowiązań ogółem oraz wysokość zobowiązań wymagalnych. Dyrektor dodał, że sytuacja wygląda lepiej niż w ubiegłym roku, między innymi dlatego, że była pozytywna decyzja organu założycielskiego dotycząca pokrycia straty. Dyrektor przedstawił także wysokości zobowiązań z tytułu kredytów.

Przewodnicząca poinformowała, że zanim otworzy dyskusję, prosi Radnych, aby zadawali pytania w kwestii finansowej SP ZOZ, a nie w sprawie podjęcia przez Radę uchwały dotyczącej połączenia szpitali.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- **Zbigniew Markowski:**

Radny poprosił Dyrektora o podanie raz jeszcze wysokości przychodu.

- **Tomasz Przybylski:**

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że przychód wynosi 28.525.536,91 zł.

- **Dariusz Chłopek:**

Radny, w kontekście sytuacji finansowej szpitala, zapytał, jak Dyrektor ocenia wdrożony Program Naprawczy SP ZOZ z wizją na przyszłość? Czy Program jest realny do realizacji, czy też wymaga poprawy? Następnie Radny poprosił o przybliżenie sytuacji kadrowej w szpitalu.

- **Tomasz Przybylski:**

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że Program Naprawczy jest realizowany, ale w punkcie dotyczącym renegotiacji stawek jest niemożliwy do realizacji. To co się działo w pierwszym półroczu dotyczy nie tylko szpitala nowotomyskiego, ale sytuacja rynkowa w służbie zdrowia powoduje, że szpital nie jest w stanie ograniczyć kosztów związanych z wynagrodzeniami. Dyrektor poinformował, że jeżeli chodzi o sytuację kadrową i tego, co się działo w pierwszym kwartale, to polepszyła się sytuacja na Oddziale Wewnętrznym, gdzie jest optymalna ilość lekarzy. Na Oddziale Dziecięcym, po wypowiedzeniu umowy przez jednego z pediatrów, a także przebywaniu na urlopach macierzyńskich dwóch pozostałych lekarzy, sytuacja jest zła i szukani są lekarze, którzy mogliby te wakaty zapełnić. Problem jest także na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym oraz Nocnej i Świątecznej Opiece Pomocy Zdrowotnej. W pozostałych oddziałach, na chwilę obecną, nie ma problemów kadrowych i świadczenia są realizowane. Jeżeli chodzi o pielęgniarki, to szpital spełnia minimalne normy zatrudnienia w przeliczeniu na łóżka szpitalne. Dyrektor dodał, że są problemy z obsadą pielęgniarską w pracowni endoskopii. Pozostała kadra medyczna jest na minimalnej normie zatrudnienia.

- **Sylwester Kamyszek:**

Radny stwierdził, że strata w roku bieżącym jest mniejsza niż o tym czasie w roku ubiegłym i zapytał, czy na koniec roku strata, po zapowiedziach rządowych, zmniejszy się?

- **Tomasz Przybylski:**

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że jeżeli chodzi o wyniki na 30 czerwca i wynik na 31 sierpnia, to jest on lepszy niż w roku ubiegłym. Składa się na to możliwość zwiększenia przychodu w stosunku do roku ubiegłego. Tak jak radny Dariusz Chłopek pytał, kwestia wdrożenia Programu Naprawczego po stronie kosztów w sytuacji rynkowej, jeżeli chodzi

o wynagrodzenia jest trudna do realizacji. O tyle łatwiej w tej chwili o przychody z NFZ. Na koniec czerwca jest ponad 2 mln zł z tytułu rozliczenia świadczeń nadlimitowych i po informacji uzyskanej od pani Dyrektora NFZ taka sama sytuacja będzie do końca roku, a więc wszystkie zrealizowane świadczenia zostaną opłacone. Następnie Dyrektor nawiązał do informacji medialnych i poinformował, że w pierwszym półroczu szpital otrzymał zwrot w wysokości 560 tys. zł z tytułu rozliczenia zwyczajki przelicznika dla procedur na internie i chirurgii. W tej chwili jest projekt zarządzenia, który mówi o przekazaniu do szpitali powiatowych dodatkowych środków w wysokości od 50 tys. zł do 3 mln zł. Dyrektor dodał, że nie otrzymał jeszcze aneksu do umowy, ale są to pieniądze realne, ponieważ są zapisane w zarządzeniu Prezesa. Dyrektor stwierdził, że jeżeli taka sytuacja utrzyma się do końca roku, to wynik finansowy po odjęciu kwoty amortyzacji byłby pozytywny.

Z uwagi na brak dalszych pytań, **Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła ocenę sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysłu za I półrocze 2019r.

8. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Wolsztynie na obszarach powiatów wolsztyńskiego, nowotomyskiego i grodziskiego za rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Wolsztynie na obszarach powiatów wolsztyńskiego, nowotomyskiego i grodziskiego za rok 2018 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było umieszczone w tabletach i Radni mieli okazję się z nim zapoznać. Przewodnicząca dodała, że nie ma na sesji przedstawicieli z Nadzoru Wodnego z Wolsztyna. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Wolsztynie na obszarach powiatów wolsztyńskiego, nowotomyskiego i grodziskiego za rok 2018.

9. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kościanie na obszarze powiatu nowotomyskiego za rok 2018.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kościanie na obszarze powiatu nowotomyskiego za rok 2018 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było umieszczone w tabletach i Radni mieli okazję się z nim zapoznać. Przewodnicząca dodała, że na dzisiejszej sesji są przedstawiciele Nadzoru Wodnego z Kościana i poprosiła gości o przedstawienie sprawozdania.

Pracownik Nadzoru Wodnego w Kościanie pan Marcin Waligóra odczytał sprawozdanie z działań podejmowanych przez Nadzór Wodny na obszarze powiatu nowotomyskiego za rok 2018.

O godzinie 14.00 salę obrad opuścił radny Adam Pilc.

Na sali obecnych 17 radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Sylwester Kamyszek:

Radny stwierdził, że drożność cieków w tym roku jest za wysoka, na przykład na Mogielnicy Zachodniej i nie są wykonywane zadania związane z konserwacją urządzeń, które znajdują się na tych ciekach. Radny dodał, że chodzi o jazy, które przez cały rok są podniesione do góry i nie spiętrzają wody. Cieki te stanowią małą retencję i w związku z niesprawnością tych urządzeń traci się dużo wody. Radny dodał, że niestety tak się dzieje od wielu lat.

Pracownik Nadzoru Wodnego w Kościanie pan Marcin Waligóra poinformował, że Wody Polskie istnieją od stycznia 2018 roku i tylko za ten okres może pan Waligóra odpowiadać. Jeżeli chodzi o eksploatację tych urządzeń, to są podpisane umowy z firmami zewnętrznymi, w ramach których urządzenia są eksploatowane i utrzymane w sprawności. Gospodarowanie wodą na każdym obiekcie jest realizowane według instrukcji gospodarowania wodą przypisanej do konkretnego obiektu. Jeżeli zachodzi potrzeba interwencji w danym miejscu, to pan Waligóra poprosił o kontakt na bieżąco z przedstawicielami gmin lub sołectw. Nadzór jest po to, aby pomagać, tylko potrzebne są informacje, gdzie wody jest za dużo lub za mało. Nadzór jest w stanie zadziałać tak jak potrzeba.

- Ireneusz Kozecki:

Radny zapytał, jakie warunki musi spełnić organ, który chciałby zabudować rekreacyjnie linię brzegową rzeki? Jakie są wymagane dokumenty? Czy też organ sam może zabudowywać linię rzeki, na przykład gmina?

Pracownik Nadzoru Wodnego w Kościanie pan Marcin Waligóra poinformował, że Wody Polskie są administratorami cieków będących we władaniu Skarbu Państwa i jednocześnie są organem, który wydaje stosowne pozwolenia wodno – prawne. Jakikolwiek inwestycje, które mają być realizowane na ciekach wymagają takiego zezwolenia. Za każdym razem zainteresowana strona, która chce takie przedsięwzięcie zrealizować, musi spełnić określone w prawie wodnym warunki, czyli wystąpić o pozwolenie wodno – prawne, dołączyć stosowne załączniki i to podlega analizie. Jeżeli takie pozwolenie zostanie wydane, to nie ma problemu żeby jakiegokolwiek inwestycje realizować.

Przewodnicząca podziękowała za wyczerpujące informacje oraz za przybycie na sesję. Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

O godzinie 14.05 na salę obrad przybył radny Adam Pilc, a salę opuścił radny Patryk Kąkolewski.

Na sali obecnych 17 radnych.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Kościanie na obszarze powiatu nowotomyskiego za rok 2018.

*O godzinie 14.15 na salę obrad przybył radny Patryk Kąkolewski.
Na sali obecnych 18 radnych.*

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było umieszczone w tabelach i było omówione na Komisjach Rady. Przewodnicząca poprosiła Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o omówienie sprawozdania.

Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015 – 2025 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

12. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015 – 2025.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ofiar Przemocy na lata 2016 – 2026.
do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się Dyrektor PCPR – Łukasz Nyczkowski omówił przedmiotowe sprawozdanie. Pomocy Rodzinie o przedstawienie najważniejszych zagadnień ze sprawozdania. omówione na Komisjach Rady. Przewodnicząca poprosiła Dyrektora Powiatowego Centrum Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było umieszczone w tabelach i było

Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ofiar Przemocy na lata 2016 – 2026 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

11. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ofiar Przemocy na lata 2016 – 2026.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Międzyzrzeczu na obszarach powiatów międzyzreckiego, nowotomyskiego, świebodzińskiego, sulęcńskiego, szamotulskiego za rok 2018.
Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie było umieszczone w tabelach i Radni mieli okazję się z nim zapoznać. Przewodnicząca dodała, że nie ma na sesji przedstawicielei z Nadzoru Wodnego z Międzyzrzecza. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Międzyzrzeczu na obszarach powiatów międzyzreckiego, nowotomyskiego, świebodzińskiego, sulęcńskiego, szamotulskiego za rok 2018 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

10. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie Nadzoru Wodnego w Międzyzrzeczu na obszarach powiatów międzyzreckiego, nowotomyskiego, świebodzińskiego, sulęcńskiego, szamotulskiego za rok 2018.

Dyrektor PCPR – Łukasz Nyczkowski omówił przedmiotowe sprawozdanie.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Chłopek:

Radny nawiązał do tabeli nr 2 sprawozdania, gdzie w punkcie 4 tabeli jest hasło: „ułatwienie dostępu do informacji na temat najbliższych placówek służby zdrowia”. Radny dodał, że jest napisane, że Starostwo przygotowuje informacje. Radny zapytał, czy opracowanie informatora o placówkach Powiatu w formie książkowej z dostępnymi telefonami i adresami nie byłoby bardziej użyteczne jak informowanie tylko i wyłącznie na stronie internetowej? Radny dodał, że nie wszyscy pacjenci są w stanie korzystać z nowoczesnych dostępnych źródeł informacji.

- Łukasz Nyczkowski:

Dyrektor PCPR odpowiedział, że jeżeli chodzi o stworzenie takiego informatora to Dyrektor uważa, że jest to możliwe, ale nie leży to w gestii PCPR. Dyrektor dodał, że nie chce się wypowiadać za podmiot, który miałby taki informator stworzyć.

- Dariusz Chłopek:

Radny poinformował, że przeczytał, że wskazane jest Starostwo Powiatowe, dlatego Rady zapytał o opinię Dyrektora, czy nie byłoby to czymś ułatwiającym życie.

Z uwagi na brak dalszych pytań, **Przewodnicząca** zamknęła dyskusję.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015 – 2025.

Przewodnicząca, o godzinie 14.25 ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 14.40.

Na sali obecnych 18 radnych.

13. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie projekty uchwał były procedowane na Komisjach Rady i zostały zaopiniowane jednogłośnie lub większością głosów pozytywnie i poprosiła panią Skarbnik o przedstawienie zmian do budżetu.

Skarbnik Powiatu omówiła proponowane zmiany do budżetu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Maria Galas:

Radna nawiązała do zmian w postaci zabezpieczenia w budżecie kwoty 20.424,00 zł na dofinansowanie przewozów PKS. Radna zapytała o jakie linie chodzi i o jakie miejscowości?

Na terenach, których gmin będą przewozy? Następnie Radna poinformowała, że na wniosek Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej został zwiększony plan wydatków o 433.000,00 zł oraz plan wydatków majątkowych o kwotę 865.000,00 zł. i zapytała, na co te środki mają być przeznaczone i co legło u podstaw, że jest zdjęta termomodernizacja „Staszica”?

- Andrzej Wilkoński:

Starosta odpowiedział, że jeżeli chodzi o przewozy to dotyczy to linii Lwówek, Kuślin, Opalenica i Grodzisk Wlkp. Ta linia jest do końca roku, bo w momencie kiedy okazało się, że nie ma przewoźnika związanego ze szkołą w Trzciance, chodzi o dowozy uczniów, to PKS taką linię uruchomił i do końca roku jest ta kwota zapisana i będzie podlegała rozliczeniu. Następnie Starosta nawiązał do pytania dotyczącego termomodernizacji i poinformował, że śledzone są wszelkie dofinansowania takich zadań i nie ma tego nigdzie w środkach zewnętrznych i nie chcemy, aby te środki były blokowane. Starosta dodał, że nie znaczy to, że zadanie jest niepotrzebne, bo jest konieczność wykonania tej inwestycji. W przypadku pytania dotyczącego wniosków z Wydziału Infrastruktury Drogowej, Starosta poprosił Kierownika o udzielenie odpowiedzi.

- Tomasz Antuszczyński:

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poinformował, że wnioskował o znaczne zwiększenie środków, ponieważ inwestycje są na bieżąco realizowane. Te inwestycje, które mogą być realizowane własnymi siłami wymagają tego, aby było je czym realizować. Stąd też była propozycja zwiększenia budżetu, aby doposażyć Wydział w maszyny i urządzenia typu: ubijarka, czy też rębak do gałęzi. Największa zaproponowana kwota zwiększająca budżet to jest kwota 300.000,00 zł, która jest przeznaczona na zimowe utrzymanie dróg. Kolejnym elementem jest budowa ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Zbąszyń – Strzyżewo. Realizacja tej inwestycji jest planowana jeszcze w tym roku, ponieważ pojawiła się możliwość z rezerwy budżetowej, stąd też Kierownik poprosił o zwiększenie, żeby tę inwestycję zrealizować jeszcze w tym roku.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Głosowano w sprawie:

- zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Maria Galas, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Pilc

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu większością głosów podjęła Uchwałę nr XII/110/2019 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2019.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją zmian w uchwale budżetowej oraz zmian dokonanych przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Maria Galas, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Pilec

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu większością głosów podjęła Uchwałę nr XII/111/2019 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2019 – 2029.

c) uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (dotacji celowej) Gminie Miedzichowo

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (dotacji celowej) Gminie Miedzichowo stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o zabranie głosu.

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- uchylenia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej (dotacji celowej) Gminie Miedzichowo.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Draj, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/112/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej (dotacji celowej) Gminie Miedzichowo.

d) uchylenia uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- uchylenia uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Draj, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/113/2019 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części działki nr 1238/5, położonej w Nowym Tomysłu, na czas nieoznaczony.

e) odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu na czas nieoznaczony

Projekt uchwały w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu na czas nieoznaczony stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu na czas nieoznaczony.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/114/2019 w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu garażu na czas nieoznaczony.

f) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pani Emilii Jarczyńskiej)

Projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pani Emilii Jarczyńskiej) stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że zarówno w tym, jak i w następnym punkcie nie otwiera dyskusji, ponieważ zgodnie z § 6 Regulaminu przyznawania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego” stanowiącego załącznik do uchwały XXVIII/176/2006 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 24 kwietnia 2006r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego” Przewodniczący Rady Powiatu poddaje na sesji projekt uchwały pod głosowanie z pominięciem dyskusji nad kandydatami proponowanymi do tytułu. Przewodnicząca dodała, że oba projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez poszczególne Komisje Rady.

Głosowano w sprawie:

- przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pani Emilii Jarczyńskiej).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Markowski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu większością głosów podjęła Uchwałę nr XII/115/2019 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pani Emilii Jarczyńskiej).

h) przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pana Bogumiła Wojcieszaka)

Projekt uchwały w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pana Bogumiła Wojcieszaka) stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Głosowano w sprawie:

- przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pana Bogumiła Wojcieszaka)

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/116/2019 w sprawie przyznania tytułu "Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego" (dla pana Bogumiła Wojcieszaka).

i) pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2738P na terenie gminy Nowy Tomyśl

Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2738P na terenie gminy Nowy Tomyśl stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2738P na terenie gminy Nowy Tomyśl.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/117/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2738P na terenie gminy Nowy Tomyśl.

j) wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej

Projekt uchwały w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/118/2019 w sprawie wykonywania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

k) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Nowotomyskiego

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Dług, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/119/2019 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Powiatu Nowotomyskiego.

l) zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Dług, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/120/2019 w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2019 rok.

m) sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzenia Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki

Projekt uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzenia Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzenia Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/121/2019 w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzenia Konfliktem Interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki.

n) zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich

Projekt uchwały w sprawie zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Głosowano w sprawie:

- zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński, Paweł Wilkoszarski

NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę nr XII/122/2019 w sprawie zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

o) podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hologii w Nowym Tomysłu z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie

Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hologii w Nowym Tomysłu z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Wicestarostę o przedstawienie projektu uchwały.

Wicestarosta poinformował, że uchwała ma charakter intencyjny. Odnosząc się do początku sesji i złożonego wniosku, Wicestarosta poinformował, że można w jakimś stopniu podzielić się z uwagą, którą wygłosił radny Sylwester Kamyszek, że Zarząd Powiatu posiada kompetencje zmierzające do przedstawiania kierunków związanych z podjętymi działaniami. Wicestarosta dodał, że Zarząd Powiatu podjął inicjatywę przedstawienia przedmiotowej uchwały intencyjnej, z czystej uczciwości, aby wywołać temat i otworzyć dyskusję. Wiele spraw zostało wyjaśnionych na Komisji Rady. Projekt tej uchwały nie jest uchwałą, na mocy której podejmowana jest decyzja, że likwidowany jest lub tworzony nowy podmiot z dwoma

sąsiadującymi powiatami. Projekt tej uchwały ma upoważnić Zarząd do podjęcia konkretnych działań zmierzających do przedstawienia Radzie Powiatu, mieszkańcom, pracownikom SP ZOZ-u koncepcji, która została przez Zarząd zaproponowana. Wszystkie działania, które dotychczas zostały podjęte z dwoma sąsiadującymi powiatami, czyli powiatem grodziskim i powiatem wolsztyńskim, były to działania rozpoznawcze, mające na celu wypracowanie, czy jest wola płatnika tj. Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ), czy też wola Ministerstwa w sprawie związanej z konsolidacją trzech SP ZOZ-ów przez trzy równorzędne jednostki samorządu terytorialnego. Po wstępnych rozmowach, które odbyły się wspólnie z sąsiadującymi powiatami okazało się, że jest wola i wsparcie. Poza spotkaniami i rozmowami, nie został pokazany żaden dokument, który mógłby potwierdzić w Ministerstwie, czy też w NFZ chęć zmiernia w tym kierunku. Dlatego też, trzy samorządy powiatowe postanowiły, że przedstawią Radom Powiatów uchwały intencyjne upoważniające Zarząd do podjęcia tych działań. Wicestarosta dodał, że jeżeli taka uchwała zostanie dzisiaj przegłosowana i Rada upoważni Zarząd do podjęcia tych działań, wówczas w pierwszej kolejności zostanie powołany zespół składający się z radców prawnych, specjalistów, przedstawicieli załogi SP ZOZ-ów z trzech powiatów, przedstawicieli – pracowników Starostw Powiatowych, którzy podejmą pracę i w oparciu o pewne kierunki przedstawią koncepcję, czy taka droga jest słuszna i jakie może nieść za sobą konsekwencje bądź skutki. Wicestarosta poprosił o przegłosowanie tej uchwały, która nie wywołuje skutków, poza tym, że w najbliższym czasie zostanie Radzie przedstawione rozwiązanie, które zespół wypracuje.

Przewodnicząca podziękowała Wicestarości i poinformowała, że otwiera listę mówców i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Frąckowiak:

Radny poinformował, że Dyrektor SP ZOZ wspomniał na poniedziałkowej Komisji, że ogólne zadłużenie trzech szpitali wynosi ok. 40 mln zł. Radny zapytał, czy jest to stan faktyczny?

- Tomasz Przybylski:

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że na Komisji nie mówił o żadnych sumarycznych zadłużeniach. Dyrektor dodał, że to chyba Wicestarosta wówczas wypowiadał się o zadłużeniach.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, czy były wcześniej prowadzone rozmowy w sprawie łączenia szpitali? Jeżeli były, to gdzie te rozmowy się odbywały?

- Andrzej Wilkoński:

Starosta odpowiedział, że uczestniczył w dwóch spotkaniach. Pierwsze spotkanie dotyczyło współpracy trzech powiatów i niekoniecznie spraw szpitala, a drugie spotkanie była to konferencja organizowana przez Aesculap Chifa na ich terenie.

O godzinie 15.10 salę obrad opuścił radny Edwin Pigla.

Na sali obecnych 17 radnych.

- Marcin Brambor:

Wicestarosta poinformował, że konkretne rozmowy, które zmierzały w tym kierunku odbyły się w Grodzisku Wlkp. i była to końcówka maja. Wicestarosta uczestniczył w tym spotkaniu wraz z Dyrektorem SP ZOZ. Wstępne rozmowy w sprawie współpracy dotyczyły wspólnego zakresu usług, transportu i zamówień publicznych. Drugie spotkanie zostało wywołane podczas pierwszego spotkania i odbyło się w Akademii Aesculap, gdzie została zorganizowana mini konferencja trzech Zarządów Powiatów na temat sytuacji szpitali w Polsce i możliwych kierunków współpracy, przy pomocy Uniwersytetu Medycznego oraz Związku Powiatów Polskich. Następne spotkanie odbyło się po sesji absolutoryjnej.

O godzinie 15.15 na salę obrad przybył radny Edwin Pigla.

Na sali obecnych 18 radnych.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, kiedy odbyła się konferencja?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że 11 czerwca. Następnie Wicestarosta poinformował, że kolejne spotkanie odbyło się 27 czerwca w Wolsztynie, na którym ustalono, aby zainteresować tym pomysłem płatnika, czyli NFZ. Na tym spotkaniu umówiono wyjazd do NFZ. Kolejne spotkanie odbyło się 30 lipca w NFZ w Poznaniu, na którym zapytano o możliwości współfinansowania takiego przedsięwzięcia oraz możliwości prawne. Na tym spotkaniu wyrażono wolę współpracy w zakresie, który dotychczas jest realizowany w szpitalach, jeżeli chodzi o procedury usług medycznych. Wicestarosta dodał, że wówczas pani Dyrektor zobowiązała się do wydelegowania dwóch pracowników, jednego z Biura Analiz, które teraz jest Biurem Świadczeń Zdrowotnych do przygotowania informacji obiektywnych na temat trzech szpitali, a drugiego pracownika z Działu Prawnego, który miałby być do konsultacji w zakresie formalno – prawnym. Następnie 12 sierpnia odbyło się spotkanie w Grodzisku Wlkp., gdzie toczyły się rozmowy, w jaki sposób należałoby opracować, lub w jakim kierunku iść w zakresie przedstawienia programu medycznego oraz możliwości formalno – prawnych, w tym finansowych. Wicestarosta dodał, że wstępna koncepcja była taka, aby zlecić to firmie zewnętrznej, ale z uwagi na brak umocowania i spisanego porozumienia stwierdzono, aby na tym etapie wydelegować pracowników i stworzyć wspólny zespół, który będzie nad tym pracował. Jeżeli ten zespół spotka się z trudnościami, wówczas będzie możliwość przygotowania koncepcji przez firmę zewnętrzną. Oprócz tego, 19 sierpnia trzy powiaty spotkały się na wspólnym wyjeździe w Ministerstwie Zdrowia – Departamencie Zdrowia, gdzie odbyły się rozmowy na temat możliwości wsparcia tego przedsięwzięcia. Wicestarosta dodał, że we wrześniu odbyły się kolejne dwa spotkania, na których rozmawiano na temat tego przedsięwzięcia.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, czy te informacje zostały przekazane radnym?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że przekazał je przed chwilą.

- Adam Frackowiak:

Radny zapytał, czy były one wcześniej?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że w miarę możliwości Wicestarosta informował radnych na Komisjach.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, dlaczego dotychczas nie zrobiono żadnego audytu, skoro był zamiar kontynuacji tego przedsięwzięcia w postaci łączenia szpitali? Czy pan Starosta wie coś o szpitalu w Grodzisku Wlkp. lub Wolsztynie, np. w jakiej kondycji finansowej są te szpitale?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że to, o czym Radny mówi, będzie możliwe po przedstawieniu efektów pracy zespołu, który ma wypracować i pokazać obiektywne informacje na temat sytuacji wszystkich trzech szpitali. Natomiast co do audytu, to Wicestarosta poinformował, że są sprawozdania, z których wynikają pewne kwoty, czy też działalność deficytowa oddziałów. Poza tym sam fakt spłacenia SP ZOZ kwoty 2.801.000,00 zł powoduje, że takie działania należy podjąć chociażby z tego względu, aby Radni za rok nie pytali, co Zarząd Powiatu zrobił w kierunku, aby tych środków nie przekazywać.

- Adam Frąckowiak:

Radny stwierdził, że szpital w Nowym Tomysłu jest zadłużony na kwotę ok. 12.500.000,00 zł. Podobno zadłużenie szpitala w Grodzisku Wlkp. to około 4.500.000,00 zł. Radny nie wie, na ile zadłużony jest Wolsztyn. Radny zapytał, czy Wicestarosta ma taką informację?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że trudno na takie pytania odpowiadać i nie chce być nieprecyzyjny i podać pewne kwoty publicznie, ale zespół ma nad tym pracować i to zespół przekaże takie informacje.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, czy po połączeniu tych szpitali Starosta zagwarantuje, że będzie to placówka publiczna i nie będzie przynosiła długów?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że nie można tego zadeklarować. Jeżeli czynione są działania w kierunku konsolidacji tych podmiotów, to nie znaczy, że powstała jednostka nie będzie się zadłużać. Zależy to od organu, który będzie jednostką zarządzać.

- Adam Frąckowiak:

Radny zapytał, czy Starosta ma wiedzę, że po połączeniu szpitali będzie oddłużenie tych zaległości przez NFZ.

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odpowiedział, że takie rozmowy się toczą, ale nie ma jeszcze konkretnej decyzji ani deklaracji.

- Adam Frąckowiak:

Radny zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ, ponieważ Dyrektor wspomniał na Komisji Rady, że są prowadzone negocjacje z lekarzami, gdzie na płace lekarzy wydawane są ogromne pieniądze, a płace zaczynają się od 200 zł w dół. Radny dodał, że zazwyczaj stawka taka waha się w granicach 150 – 160 zł za godzinę dyżuru. Radny zapytał, co jest głównym powodem, dla którego Dyrektor nie może wyjść z tego zadłużenia, a szpital z roku na rok pogrąża się w długach?

- Tomasz Przybylski:

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że mówił, że są takie żądania i lekarze są w trakcie rozmów, a stawka lekarza za godzinę wynosi 160 zł. Dyrektor dodał, że jeżeli chodzi o kwoty przekazywane z tytułu wynagrodzeń, to są one bardzo wysokie, ale jest to sytuacja rynkowa i nie tylko w nowotomyskim szpitalu takie wysokości funkcjonują. Dyrektor dodał, że patrząc na wynik finansowy, w przypadku jeśli wartość nadwykonań będzie się utrzymywała oraz tendencja spłat przez NFZ, wówczas będzie on oscylował wokół zera.

- Sylwester Kamyszek:

Radny stwierdził, że uchwała jest uchwałą fundamentalną. Zaznaczenie w § 3, że uchwała ma charakter intencyjny nie przekonuje Radnego, z uwagi na to, że § 2 tej uchwały upoważnia Zarząd Powiatu Nowotomyskiego do zawarcia porozumienia, przez co Radnemu przypomina się sytuacja ze stycznia. Wówczas uchwały oświatowe także miały charakter intencyjny, a jak wyszło, to wszyscy widzą. Radny dodał, że nieporozumienia w jednostkach oświatowych są do dzisiaj. Radny dodał, że na dzień dzisiejszy radni nie znają sytuacji szpitali w Grodzisku Wlkp. i Wolsztynie. W ograniczony sposób znana jest sytuacja w Nowym Tomysłu. Radny poinformował, że Wicestarosta potwierdził, że były tylko rozmowy w tej sprawie z NFZ i w Ministerstwie Zdrowia. Radny stwierdził, że nie ma żadnych ustaleń, a są tylko rozmowy. Okazuje się, że Nowy Tomyśl ma być pilotażowym programem. Radny zapytał, kto za tym stoi? Radny dodał, że faktyczny stan jest taki, że dramatycznie brakuje lekarzy oraz personelu pielęgniarstwa. Zlikwidowano kiedyś licea pielęgniarstwa, a teraz uważa się, że jednym pociągnięciem uzdrowi się tą sytuację. Taka sytuacja z niedoinwestowaniem służby zdrowia ciągnie się wiele lat. Rząd zapowiada uzdrowienie tej sytuacji, ale na jakim etapie tego nikt nie jest w stanie określić. Radny stwierdził, że długi są, co pan Starosta również potwierdził, a po połączeniu także powstaną długi. Radny zapytał, kto ma te długi pokryć w tym nowym organie? Kto i w jakich proporcjach będzie pokrywał te długi? Musimy liczyć na to, że zarządzający zdrowiem publicznym tym razem podejść do sprawy rzetelnie i spróbują to rozwiązać kompleksowo. Pozostawienie szpitali wyłącznie samorządowi nie przyniosło rozwiązań. Radny uważa, że podejmowanie w takim momencie kluczowej uchwały jest nie do przyjęcia i dlatego Radny będzie głosował przeciw przyjęciu tej uchwały.

- Marcin Brambor:

Wicestarosta poinformował, że wprowadzenie ryczałtu, sieci szpitali, czy też polityka Ministerstwa Zdrowia z założenia miała zmierzać do tego, aby zmniejszyć liczbę szpitali. Wicestarosta dodał, że Ministerstwo z dużym optymizmem podeszło do tego projektu. Zarówno NFZ jak i Ministerstwo Zdrowia oczekują koncepcji i informacji jak to widzimy. Są to pytania, które wszyscy Radni mają, a praca tego zespołu powinna przynieść odpowiedzi na zadawane pytania. Po opracowaniu koncepcji medycznej można mówić o konkretnych uzgodnieniach. Wicestarosta dodał, że jest to pierwsza taka inicjatywa w Polsce i na tym etapie można mówić o współpracy trzech samorządów powiatowych, co może spowodować powstanie subregionalnej jednostki jeżeli chodzi o służbę zdrowia. Wicestarosta stwierdził, że na pewno na ten moment warto iść w takim kierunku, aby przedstawić dwa rozwiązania. Poza tym, w przypadku zakończenia prac i utworzeniu nowego organu Rada Powiatu będzie musiała podjąć konkretną decyzję w formie uchwały. Wicestarosta dodał, że gdyby ta uchwała nie została wywołana, a byłyby podjęte jakieś działania, wówczas Radni mówiliby,

że są podejmowane działania z pominięciem Rady. Dzisiaj wywoływana jest dyskusja na ten temat, a pytania i wątpliwości będą cenne przy pracach zespołu.

- Andrzej Wilkoński:

Starosta stwierdził, że jest próba ucieczki od tego, co jest najważniejsze w tym projekcie. Starosta dodał, że koncentrujemy się na pieniądzach, ale wiadomym jest, jak jest z pieniędzmi. Tak naprawdę są tylko żądania i nie mówi się o leczeniu. Być może jest zła nazwa dotycząca połączenia szpitali. Jeżeli to wszystko się uda, chcemy zagwarantować, że mieszkaniec naszego powiatu lub dwóch sąsiednich będzie wiedział, że oferta tych trzech placówek dotyczy każdego z nas. Jest to najistotniejsza sprawa. Starosta dodał, że wydano już ponad 30 mln zł na szpital, przez co tak kiepsko wyglądamy na drogach, na innych elementach z pracy samorządowej, bo ciągle była nadzieja, że jak zostanie stworzona baza to poradzimy sobie z ochroną zdrowia. Okazuje się, że jednak zewnętrzne rozwiązania kompletnie nie służą temu, aby być zadowolonym ze służby zdrowia. Starosta zapytał, że jeżeli nie to, to jakie inne rozwiązania mamy zastosować? Jak ma się zachować Komisja Rewizyjna, która ma dokonać oceny funkcjonowania szpitala, jak nie mamy głównego punktu, o który można by było oprzeć program naprawczy? Jest od nas niezależny. Kiedy Dyrektor ma do wyboru albo zamknąć oddział, albo dać kolejne pieniądze, to co robi? Może kiedyś zakończy się to parcie na wynagrodzenia. Obserwując to, co się dzieje dookoła w różnych grupach społecznych wydaje się, że może parcie na finanse się skończyć, ale nie będzie chętnych do pracy. Starosta dodał, że po co lekarze mają pracować w trzech szpitalach i jeździć od jednego do drugiego, kiedy mogą przyjechać do jednego i poświęcić mniejszą ilość godzin pracy i otrzymać oczekiwane wynagrodzenie.

- Adam Pilec:

Radny stwierdził, że większość poruszonych tematów zostało wyjaśnionych, jednak zwrócił uwagę, że mimo wszystko można zauważyć, że zachowawczo działa samorząd wolsztyński, ponieważ jest daleko od podejmowania tego typu uchwały. Zwykle jest tak, że ten większy czeka na tych mniejszych. Radny dodał, że patrząc na ryczałt jesteśmy większym szpitalem, a chcemy wyjść pierwsi przed szereg. Radny dodał, że w dniu wczorajszym samorząd grodzicki podjął taką uchwałę, ale ich sytuacja jest zrozumiała. Następnie Radny dodał, że Klub był autorem wniosku o wycofanie tego projektu z porządku obrad, dlatego też Klub konsekwentnie będzie przeciwny podjęciu tej uchwały.

- Marcin Brambor:

Wicestarosta odniósł się do wypowiedzi, co do powściągliwości samorządu wolsztyńskiego i poinformował, że jest po rozmowie ze Starostą Wolsztyńskim. Starosta Wolsztyński upoważnił Wicestarostę do przekazania informacji, że to, że projekt takiej uchwały nie został ujęty w porządku obrad dzisiejszej sesji, którą Powiat Wolsztyński odbywa od godziny 15.00, nie znaczy, że są powściągliwi. Zarząd Powiatu Wolsztyńskiego pozytywnie zaopiniował projekt uchwały, ale z uwagi na fakt, że nie zdążono omówić tego projektu na komisjach, przełożono to na przyszły miesiąc.

- Ireneusz Kozecki:

Radny zapytał Wicestarostę, z jakiego upoważnienia korzystał dotychczas Wicestarosta w imieniu Powiatu i w oparciu o jakie umocowania prawne? Radny dodał, że Wicestarosta odbył wiele spotkań w imieniu Powiatu, czy też w imieniu Zarządu. Jeżeli Wicestarosta miał upoważnienie Zarządu, to w myśl tego, co przekazał radny Sylwester Kamyszek i co też

Wicestarosta przyznał także na tej sesji, że Zarząd ma umocowanie w tej materii. Radny zapytał, czy Wicestarosta podczas tych wielu spotkań korzystał z umocowania Zarządu, czy też Wicestarosta sam był inicjatorem tego przedsięwzięcia i sam je realizował? Radny dodał, że Rada ma dzisiaj dać upoważnienie i zapytał, czy jeżeli tego upoważnienia nie było, na jakiej podstawie prawnej były prowadzone rozmowy przez Wicestarostę?

- Marcin Brambor:

Wicestarosta stwierdził, że odczytuje tą uwagę radnego Ireneusza Kozeckiego jako bardzo złośliwą. Wicestarosta odpowiedział, że reprezentował Zarząd, który wiedział, że takie rozmowy są podejmowane, stąd też Zarząd był na bieżąco o nich informowany. Wicestarosta dodał, że tak jak powiedział na początku, podziela stanowisko radnego Sylwestra Kamyszka, że być może taka uchwała nie musiałaby być podejmowana, natomiast dotychczas nie podpisaliśmy żadnych porozumień, czy też dodatkowych zobowiązań, tylko został rozpoznany temat.

- Sylwester Kamyszek (Ad Vocem):

Radny poprosił, aby Wicestarosta nie odczytywał złośliwie uwagi, ale tak jest, że to nie Zarząd będzie działał, tylko to Rada upoważni, czyli Radny dodał: „*jak sukces, to Zarząd, a jak porażka, to Rada*”. Brzmi to gorzko, ale to są fakty. Nie ma podstawowej wiedzy na temat pilotażowego programu. Radny zapytał, po co rujnować nowotomyską służbę zdrowia? Sami widzimy, że są problemy kadrowe i Radny obawia się, że poprzez tego typu działania zostanie wprowadzony jeszcze większy chaos.

- Ireneusz Kozecki (Ad Vocem):

Radny wyjaśnił, że nie było złośliwości w tym co powiedział. Radny stwierdził stan faktyczny.

- Adam Frąckowiak (Ad Vocem):

Radny, odnośnie wypowiedzi pana Starosty na temat pracy lekarzy, stwierdził, że to, że lekarze będą mieli stałą pracę w jednym szpitalu, to wcale nie będzie się wiązało ze stagnacją finansową, ponieważ w tej chwili lekarze jeżdżąc od szpitala do szpitala, biorąc dodatkowe dyżury mają lepsze wynagrodzenie. Znając obecne realia, Radny nie jest za tym, aby głosować za połączeniem szpitali. Radny uważa, że Dyrektor ma związane ręce, bo lekarze w tej chwili decydują o tym, czy szpital ma działać i czy mają być otwarte oddziały. Sytuacja Dyrektora jest bardzo trudna, ale takie są fakty na dzień dzisiejszy.

- Andrzej Wilkoński:

Starosta poprosił, aby Radni źle nie zrozumieli, że są analizowane wynagrodzenia lekarzy. Starosta dodał, że mamy prawo i obowiązek, ponieważ są to pieniądze, o których my decydujemy. Są to pieniądze publiczne i troska jest ważniejsza, bo gorsze byłoby to, gdyby na tej sali powiedziano, że wynik finansowy 5 mln zł na minusie jest do zaakceptowania. Wiadomym jest, że sytuacja jest związana nie tylko z brakiem lekarzy, ale także z organizacją tej pracy. Jest to temat głębszy, ale każdy kto ma styczność z pracą lekarzy doskonale wie, że nie są to lekarze miejscowi i nawet nie można zaapelować o patriotyzm, czy też przeczekanie tej trudnej sytuacji.

- Zbigniew Markowski:

Wiceprzewodniczący Rady jest przekonany, że Zarząd postępuje dobrze. Radny zapytał, jakby to było, gdyby Zarząd nie prowadził rozmów, a przyszedł z takim projektem uchwały? To, że miały być połączone te trzy szpitale, było już mówione za Starostę Joela

Matuszka. Wszystko kręciło się wokół tego, aby nawiązać współpracę tych trzech szpitali. To nie jest nic nowego. Radny dodał, że nigdy nie było zgodnej opinii wszystkich trzech samorządów. Radny odczytał fragment z uzasadnienia do projektu uchwały, gdzie upoważnia się Zarząd do dalszych rozmów. Trzy samorzady doszły do takiego wniosku, że należy ze sobą rozmawiać, bo z zewnątrz nie ma żadnej pomocy. Gdy zbilansuje się te trzy szpitale może być sytuacja, że na tym zyskamy. Na rozmowach nie jest się w stanie nic stracić, a można dowiedzieć się więcej o pozostałych szpitalach. Trudno powiedzieć, jak to wpłynie na załogę. Pytanie, które było zadane do Dyrektora szpitala odnośnie tego, jak Dyrektor to widzi, to Dyrektor nie może odpowiedzieć, czy jest „za”, czy jest „przeciw”. Samorzady o tym zdecydowały, dlatego wygłaszanie obaw jest niezrozumiałe, bo to nie kończy sprawy. W trakcie pierwszej rozmowy, kiedy Zarząd uznał, że idziemy w tym kierunku, pytanie było co będzie z zadłużeniem. Połączenie szpitali otworzy furtkę, ale jeżeli ograniczy się usługi dla naszego społeczeństwa, to na pewno na to się nie zgodzimy. Radny uważa, że Zarząd powinien iść tą drogą, a odnoszenie się do tego, że trzeba poczekać na wybory to jest bez sensu. Powołanie komisji do tej sprawy nic nie kosztuje, chyba, że będą powoływani jacyś specjaliści. Radny jest zdziwiony stanowiskiem opozycji.

- Adam Frąckowiak (Ad Vocem):

Radny poinformował, że wracając do wypowiedzi Starosty, stwierdził, że nie ma zamiaru patrzeć lekarzom na pieniądze, ale wszyscy wiedzą, ile trzeba płacić. Radny zdaje sobie sprawę z tego, że jest taki stan jaki jest, że brakuje pielęgniarek i lekarzy, i jesteśmy zmuszeni do tego, żeby sprostać żądaniom lekarzy. Nie ma innego wyjścia, bo po odejściu jednego lub dwóch lekarzy szpital będzie zamknięty. Szpital cały czas się zadłuża. Odnośnie wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady, Radny myśli, że ogólnie sytuacja jest bardzo trudna, bo nie ma żadnej gwarancji, że po połączeniu szpitali dług zostanie umorzony przez NFZ. Żądania lekarzy w tych trzech szpitalach są zbliżone. Kto będzie chciał z tego zrezygnować? Sytuacja jest tragiczna, bo odchodzący lekarze zostawiają szpital z pacjentami i wtedy na samorządzie pozostaje problem, co z tym zrobić? Starostwo nie ma innego wyjścia, jak zgadzać się, aby nie zamknąć szpitala. Radny przypuszcza, że nie jest to wina tej kadencji, ale w poprzedniej kadencji i poprzedniego Dyrektora była zbyt duża tolerancja i ta sprawa była zawsze odpychana, a teraz są tego skutki. Radny nie wierzy, że nastąpi połączenie tych trzech szpitali, bo trudno przy takich długach zdecydować, kto po połączeniu będzie płacić czyjeś długi.

- Konrad Drąg:

Członek Zarządu poprosił, aby nie doszukiwać się historii dziejów, co do tej uchwały. Padają pytania o sytuację w Grodzisku, czy też w Wolsztynie, ale ta uchwała ma być punktem wyjścia do powstania zespołu, w skład którego wejdą przedstawiciele trzech powiatów, którzy wypracują projekt, plan, pomysł i ten zespół odpowie na te wszystkie pytania. Padło także stwierdzenie, że się zadłużamy. Radny zapytał, czy w takim razie nic nie robić? Szukane są rozwiązania. Nawet, gdy zostanie podjęta uchwała i będzie powołany zespół, który będzie pracował, to nic nie znaczy, bo być może zespół wypracuje takie stanowisko, że okaże się, że nie ma nici porozumienia. Pozwólmy podzielać temu zespołowi. Odnośnie pytania radnego Sylwestra Kamyszka „kto za tym stoi” to odpowiedź jest prosta i wszyscy na tej sali wiedzą, że to nie powiat kreuje politykę zdrowotną i potrzebne są zmiany centralne. My od dołu, jako pionierzy w kraju chcemy zaproponować takie rozwiązanie.

- Maria Galas:

Radna stwierdziła, że ta dyskusja nie przekonała Radnej do zagłosowania nad podjęciem tej uchwały. Przywołany w wypowiedzi pan Matuszek podjął wówczas inicjatywę wraz z Zarządem odnośnie rozbudowania szpitala, aby sprostać wymogom nakładanym na jednostkę prowadzącą i nie było mowy o łączeniu. W poprzedniej kadencji, kiedy wystąpił problem, były prowadzone rozmowy, ale jak przychodzi do konsensusu, to się wszystko rozmywa. Powiat Wolsztyński, gdyby chciał podjąć na dzisiejszej sesji uchwałę, to nie byłoby problemu, że nie przeszła przez komisję, bo skoro 19 września odbyły się rozmowy, a do dzisiejszego dnia jest 10 dni i mogli zwołać chociażby wspólne posiedzenie komisji i to omówić. Pewnie wyszli z założenia, o którym była mowa, kiedy wnosiliśmy o uzasadnienie zdjęcia z dzisiejszego porządku obrad tejże uchwały. Radna dodała, że można by było podjąć decyzję o powołaniu zespołu celem przedstawienia Radzie założeń do połączenia tych jednostek, a nie uchwałę intencyjną.

- Renata Gruszka:

Przewodnicząca poinformowała, że poprosiła o głos jako Radna i przysłuchując się wspólnej dyskusji chciałaby odpowiedzieć radnemu Adamowi Frąckowiakowi i radnej Marii Galas. Nie ma mowy, aby przystąpić do takiego programu bez głównego założenia jakim jest całkowite oddłużenie na starcie, gdyby miał powstać nowy podmiot. Być może wspólny zespół reprezentowany przez przedstawicieli trzech powiatów nie wypracuje żadnej koncepcji i nie dojdą do porozumienia oraz nie dojdzie do połączenia. Można stać w miejscu i nic nie robić, ale sytuacja jest trudna. Może też się okazać, że uda się panu Dyrektorowi zbilansować wynik ujemny o amortyzację za ten rok i w przyszłym roku Powiat nie będzie musiał dopłacać pieniędzy na SP ZOZ. Przewodnicząca dodała, że są to pieniądze, które nie zostały przeznaczone na żadne inwestycje i są to pieniądze publiczne, a z polityki finansowej jesteśmy rozliczani. Szpital w Powiecie to nie jest tylko jedna instytucja. Tak jak mówił Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej wszyscy wiedzą jaki jest stan dróg. Za moment mieszkańcy Powiatu Nowotomyskiego mogą zarzucić, że koncentrujemy się tylko i wyłącznie na szpitalu, a także na innych kwestiach dzisiaj poruszanych, takich jak wynagrodzenia lekarzy i kłopoty kadrowe. Przewodnicząca dodała, że nie tylko takie problemy wpływają na ujemny wynik finansowy szpitala. Jeżeli teraz nie zostaną podjęte działania, za chwilę będziemy dopłacać, jak nie za ten rok, to za następny, bo amortyzacja jest wartością spadkową i w końcu któryś z mieszkańców Powiatu Nowotomyskiego zarzuci nam niegospodarność. Przewodnicząca zdaje sobie sprawę, że ta uchwała nie jest idealnym rozwiązaniem, ale jest próbą podejścia kompleksowego do rozwiązań i podjęcia jakichś rozmów. Być może nie powstanie jeden podmiot, ale może porozumiemy się z pozostałymi podmiotami, aby nie podbierać sobie kadry, w szczególności lekarskiej, lub też wypracowana zostanie płaszczyzna wspólnych zakupów, gdzie byłaby inna możliwość rozmów z dostawcami. Przewodnicząca odwołała się także do słów radnego Ireneusza KozECKiego, który zapytał o umocowania prawne dotychczasowych rozmów pana Wicestarysty. Przewodnicząca przypomniała Radnemu z Komisji Zdrowia z poprzedniej kadencji, gdzie pan KozECKi był Przewodniczącym Zarządu i na wielu komisjach pan KozECKi mówił, chwalił się i nazywał prekursorem pomysłu łączenia, bo wówczas pan KozECKi w tym zakresie pracował i podejmował rozmowy. Przewodnicząca dodała, że nie przypomina sobie, aby wówczas Rada podejmowała jakąś uchwałę, która Przewodniczącemu Zarządu dawała umocowanie prawne.

Przewodnicząca dodała, że pan Kozecki również chciał iść w tym kierunku i widział w tym jakąś szansę. Przewodnicząca poinformowała, że nie będzie Radnych przekonywać, bo każdy podjął już decyzję i każdy bije się z myślami, w którym kierunku iść. Przewodnicząca stwierdziła, że pracując w tym systemie ochrony zdrowia wie, że wszystkie reformy i zmiany oraz innowacje były prowadzone rękoma tych, którzy są na dole, czyli lekarzy, pielęgniarek, personelu szpitalnego. Przychodziły założenia, a my realizowaliśmy ucząc się na błędach. Przewodnicząca myśli, że koledzy, którzy pracują w służbie zdrowia przyznają rację Przewodniczącej, że tak naprawdę lekarze byli pozostawiani sami sobie. To, że system pracuje w miarę dobrze, w szczególności podstawowa opieka zdrowotna, czy też opieka długoterminowa pielęgniarska, to jest to ogromna zasługa ludzi, którzy starają się wsłuchiwać w potrzeby społeczeństwa i którzy realizują jakąś odgórną politykę. Przewodnicząca dodała, że nie wie, w jakim kierunku pójdą działania jeżeli chodzi o reformę systemu zdrowia, ale jak wiadomo wymaga ona głębokich przemyśleń, dużych nakładów finansowych i głębokich zmian, żeby poprawić tę sytuację. Przewodnicząca nie umie powiedzieć, czy będzie oddłużenie szpitala. Nie wiadomo, czy za trzy tygodnie po wyborach, czy też za miesiąc lub pół roku Przewodnicząca będzie nadal w stanie powiedzieć, że wie coś więcej, na temat reformy i poprawy sytuacji całej służby zdrowia. Każdy zagłasuje w zgodzie ze swoim sumieniem, ale jest to możliwość podjęcia działań i rozmów. Przewodnicząca dodała, że Radni, kiedy powstanie zespół, będą na bieżąco informowani o wynikach rozmów, o tym co się dzieje i w jakim kierunku idziemy. Gdyby miało powstać wspólne centrum, Zarząd bez decyzji Rady nie będzie mógł nic zrobić. Przewodnicząca dodała, że uchwała ta wywołuje dyskusję, którą powinno się dalej kontynuować, ale niezależnie od tego jaka będzie dzisiaj decyzja, dyskusję można prowadzić na komisjach, aby na bieżąco śledzić co się dzieje i w jakim kierunku zmierza polityka służby zdrowia w naszym Państwie.

- Ireneusz Kozecki (Ad Vocem):

Radny z wielką uwagą wysłuchał wypowiedzi Przewodniczącej i Radny nie jest przeciwko założeniom ogólnym. Jeżeli cały czas się mówi o powołaniu zespołu, to może faktycznie powołać zespół uchwałą. Radny zapytał, czy nie powinno się zacząć dyskusji, takiej jak jest na dzisiejszej sesji, ale na komisjach? Szczególnie komisji branżowej? Radny dodał, że dzisiaj jest dyskusja bo jest uchwała. Radny nie jest przekonany co do tego, że będzie głosował „za”. Radny ma wiele wątpliwości, które wstrzymują podjęcie decyzji, ale ogólnie Radny jest za powołaniem zespołu. Radny dodał, że brakuje dyskusji na komisji branżowej. Czas pokaże, czy Rada idzie w dobrym kierunku.

- Renata Gruszka (Ad Vocem):

Przewodnicząca odpowiedziała, że nie bez powodu dzisiaj, kiedy omawiane było sprawozdanie finansowe SP ZOZ, poprosiła o zadawanie pytań dotyczących sprawozdania, a nie projektu uchwały. Dwa dni temu podczas posiedzenia komisji, w momencie kiedy pan Dyrektor omawiał sprawozdanie, rozgorzała dyskusja, w której między innymi uczestniczył radny Adam Frąckowiak, Wicestarosta, Starosta, a wiele argumentów i pytań, które dzisiaj są poruszane, a także odpowiedzi na nie, padły na komisji. Przewodnicząca poprosiła, aby radny Ireneusz Kozecki nie mówił, że nie było dyskusji, bo była i było dużo pytań zadawanych, jak również były udzielane odpowiedzi. Przewodnicząca dodała, że każdy na komisji mógł zabrać głos i Przewodniczący komisji nie limitował czasu wypowiedzi. Każdy miał prawo zabrać głos i zadać pytania. Również na pozostałych komisjach były dyskusje w sprawie tego

projektu uchwały. Przewodnicząca dodała, że nie jest to uchwała, w której podejmujemy decyzję o łączeniu szpitali. Przewodnicząca dodała, że nie jest za podejmowaniem daleko idących kroków w momencie, kiedy nie wiadomo na czym się stoi i jakie będą założenia tej wspólnej pracy.

- Ireneusz Kozecki:

Radny zauważył, że faktycznie była dyskusja, co będzie wynikało z protokołu, ile osób dyskutowało i jak to wyglądało na komisji.

- Renata Gruszka:

Przewodnicząca stwierdziła, że Radni nie powinni mieć wątpliwości, szczególnie czytając protokoły z sesji, gdzie nie wpływają na piśmie żadne uwagi i wszystkie protokoły, zarówno z posiedzeń komisji i sesji są rzetelnie sporządzane przez panie z Biura Obsługi Rady i Zarządu Powiatu. Wypowiedzi Radnych są rzetelnie cytowane, a jeżeli Radni mają uwagi, gdzie raz miała miejsce taka sytuacja, to prośby zostają spełnione. Protokoły są publikowane i można je sprawdzić.

- Adam Frąckowiak (Ad Vocem):

Radny poinformował, że tak jak zaznaczył Wicestarosta, były prowadzone rozmowy w różnych miesiącach. Radny dodał, że Radni nie mieli żadnej informacji o tych rozmowach. Radny uważa, że decyzja, która ma być dzisiaj podjęta jest zbędna, bo wówczas Zarząd zezwalał na prowadzenie takich rozmów. Radny uważa, że rozmowy mogą być dalej prowadzone w takim stopniu i poprosił o informowanie Radnych na bieżąco o wynikach rozmów.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Głosowano w sprawie:

- podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drag, Renata Gruszka, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński
PRZECIW (3)

Adam Frąckowiak, Maria Galas, Sylwester Kamyszek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Adam Pilc, Paweł Wilkoszarski
NIEOBECNI (1)

Dorota Kaczmarek

Rada Powiatu większością głosów podjęła Uchwałę nr XII/123/2019 w sprawie podjęcia działań zmierzających do połączenia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu z Samodzielnym

Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Grodzisku Wielkopolskim oraz Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Wolsztynie.

14. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła jedna interpelacja radnego Adama Pilca, na którą terminowo została udzielona odpowiedź. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chce złożyć na dzisiejszej sesji zapytanie bądź interpelację?

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Pacholak:

Radny odczytał zapytanie w sprawie ustalenia granicy pomiędzy nieruchomościami o numerach 878/5 i 821 w Lwówku oraz odpowiedzialności za usunięcie uschniętego drzewa.
Kserokopia zapytania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Następnie **Radny** odczytał interpelację w sprawie podjęcia niezbędnych prac projektowych na drodze powiatowej nr 1881P Brody - Turowo.
Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*O godzinie 16.00 salę obrad opuścił radny Dariusz Chłopek.
Na sali obecnych 17 radnych.*

- Adam Pilc:

Radny odczytał zapytanie w sprawie nieprawidłowości podczas przeprowadzania rekrutacji do klas wojskowo - sportowych.
Kserokopia zapytania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*O godzinie 16.05 na salę obrad przybył radny Dariusz Chłopek, a salę obrad opuściła radna Maria Galas.
Na sali obecnych 17 radnych.*

Następnie **Radny** odczytał zapytanie w sprawie umów zawartych przez Dyрекcję Zespołu Szkół nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomysłu.
Kserokopia zapytania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*O godzinie 16.10 na salę obrad przybyła radna Maria Galas, a salę obrad opuścił radny Zbigniew Markowski.
Na sali obecnych 17 radnych.*

- Ireneusz Kozecki:

Radny odczytał zapytanie w sprawie przygotowania informacji o podwyżkach wynagrodzeń pracowników Starostwa Powiatowego w III kwartale 2019 roku.
Kserokopia zapytania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Następnie **Radny** odczytał zapytanie w sprawie przygotowania informacji o nagrodach przyznanych pracownikom Starostwa Powiatowego w 2019 roku.

Kserokopia zapytania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przewodnicząca przekazała zapytania i interpelacje na ręce Starosty Nowotomyskiego i poinformowała, że odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

30. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca poinformowała, że otwiera listę mówców. Nikt się nie zgłosił.

O godzinie 16.15 salę obrad opuścił Starosta Andrzej Wilkoński.

Na sali obecnych 16 radnych.

Przewodnicząca udzieliła głosu obecnemu na sesji panu Józefowi Kwaśniewiczowi, który przyjechał z Szamotuł i poinformował, że jest samorządowcem od czterech kadencji. Pan Kwaśniewicz z uwagą przysłuchiwał się dzisiejszej dyskusji w sprawie szpitala, ponieważ podobne problemy są w Szamotułach. Pan Kwaśniewicz poinformował, że ubiega się o mandat poselski w najbliższych wyborach i przedstawił swoją osobę oraz osiągnięcia.

O godzinie 16.20 na salę obrad przybył Starosta Andrzej Wilkoński.

Na sali obecnych 17 radnych.

O głos poprosił **radny Sylwester Kamyszek** zapytał o termin najbliższej sesji.

Przewodnicząca odpowiedziała, że po wyczerpaniu głosu przez radnych Przewodnicząca w następnym punkcie informuje o terminie.

Z uwagi na brak pytań **Przewodnicząca** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

16. Zamknięcie XII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca Rady poprosiła, aby od następnej sesji i następnych komisji, Radni wyciszali telefony komórkowe i nie prowadzili rozmów telefonicznych w trakcie trwania sesji, czy też komisji. Przewodnicząca dodała, że kolejna sesja Rady Powiatu Nowotomyskiego planowana jest na 30 października br. na godz. 13.00, chyba, że zaszłyby niespodziewane okoliczności, wówczas będzie zwołana wcześniej.

Po wyczerpaniu porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** o godz. 16.25 zamknęła obrady XII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Nagranie obrad XII sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

PRZEWODNICZĄCA RADY
Renata Gruszka
Renata Gruszka

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl