

KOMISJA BUDŻETOWA I ROZWOJU
GOSPODARCZEGO

KOMISJA EDUKACJI, ZDROWIA,
SPORTU, KULTURY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

AO.BR.0012.3.27.2021

AO.BR.0012.4.28.2021

**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO
KOMISJI RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 27 września 2021 r.**

W posiedzeniu wspólnym Komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego, które odbyło się w dniu 27 września 2021 r. udział wzięli członkowie Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej, Starosta Nowotomyski - Andrzej Wilkoński, Wicestarosta – Marcin Brambor, Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek, Skarbnik Powiatu – Barbara Golon oraz Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu (SP ZOZ) – Tomasz Przybylski.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzeniu nieobecny radny Adam Frąckowiak.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego – Zbigniew Markowski**, który powitał wszystkich obecnych. Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami na tablety i przeszedł do punktu 1. porządku obrad.

Ad.1. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2021 roku.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że budżet Powiatu Nowotomyskiego to roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów. Budżet Powiatu na rok 2021 został przyjęty uchwałą nr XXIV/241/2020 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 30 grudnia 2020 r. Skarbnik Powiatu poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię w sprawie informacji dotyczącej przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2021 roku.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania? Zgłosił się Radny Sylwester Kamyszek.

Radny Sylwester Kamyszek zapytał, w odniesieniu do pkt. I.6. uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, o stan wolnych środków przed wprowadzeniem do budżetu?

Skarbnik Powiatu poinformowała, że nie ma obliczonej tej kwoty, ale stan wolnych środków po wprowadzeniu zmian wyniesie powyżej trzech milionów.

Przewodniczący zapytał Starostę o 2 mln zł rezerwy na inwestycje, czy wiadomo na co jest ta kwota przewidziana?

Starosta poinformował, że zostały złożone wnioski zarówno w Polskim Ładzie jak i Rządowym Funduszu Dróg Samorządowych, rezerwa jest ewidentnie na zadania inwestycyjne.

Skarbnik Powiatu dodała, że jest propozycja rezygnacji z kredytu na pokrycie deficytu, a pozostawienia jedynie kredytu na spłatę zobowiązań.

W celu zaopiniowania sprawozdania, **Przewodniczący** poprosił członków Komisji o głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2021 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński.

Członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2021 r.

Przewodniczący przeszedł do punktu 2. porządku obrad.

Ad.2. Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2021 r.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Dyrektora SP ZOZ w Nowym Tomysłu - Tomasz Przybylskiego.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomysłu omówił szczegółowo sytuację finansową Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2021 r.

Radny Dariusz Chłopek poinformował, że patrząc na sprawozdanie za I półrocze wygląda ono dobrze, ale w kontekście materiałów tj. planów finansowych z lipca i z sierpnia zapytał, co takiego się wydarzyło, że nastąpiło tąpnięcie? W sierpniu jest już ponad milion straty netto. Pytanie to wynika z kontekstu 5,5 miliona złotych z oddziałów covidowych i ze szczepień, które uruchomiliśmy celem zbilansowania strat i zysków szpitala.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomysłu poinformował, że w pierwszym półroczu szpital miał duże wykonanie przede wszystkim szczepień. Od 01 lipca br. szczepienia zaczęły zwalniać, w sierpniu praktycznie szczepienia odbywały się dwa razy w tygodniu. Drugą rzeczą jest niewykonanie świadczeń poza ryczałtowych np. noworodki na poziomie 30 procent.

Radny Dariusz Chłopek zapytał, jak rozumieć nowy zapis w usługach medycznych pod punktem d, jest myślnik „pozostałe usługi medyczne – konsultacje „Chirmed”. Ten punkt jeszcze w maju brzmiał „pozostałe usługi medyczne – konsultacje”. Zaplanowane były wydatki na kwotę 90.000,00 zł, w wydatkowaniu już w czerwcu pojawiła się dość wysoka różnica 314.715,00 zł, w lipcu ta kwota wzrosła do 350, czy 360 tys. zł, a w sierpniu do 444 tys. zł. Jak czytać ten zapis, czy to jest takie wyakcentowanie, że również na Chirmed te pieniądze poszły, czy tylko na Chirmed? Skąd wynika tak duży procentowy udział Chirmedu w odniesieniu do pozostałych miesięcy, a nawet poprzedniego roku?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że wcześniej, przed wejściem jednorodnych kont, Chirmed był w całkowicie innej pozycji. Usługi, które kupowaliśmy w Chirmedzie, były w innej pozycji, stanowiąc niejako koszt szpitala. Defacto tak nie jest. Zostały one wyłączone. Są to zakupione usługi personelu, który wykonuje świadczenia lekarskie w Chirmedzie.

Radny Dariusz Chłopek zauważył, że w odniesieniu do poradni szpitalnych, wykonanie za pierwsze półrocze poradni ortopedycznej wynosi 25 %, a na oddziale ortopedycznym mamy swoich lekarzy. Płacimy Chirmedowi 440 tys., a sami nie wykonujemy swojego ryczałtu w ramach poradni ortopedycznych. **Radny Dariusz Chłopek** uważa, że bardziej powinniśmy dbać o interes naszej poradni, bo to jest poradnia, która zawiera się w usłudze szpitala, a nieżeli dbać o interes Chirmedu, który jest firmą oddzielną. Radny pyta, czy nie idzie stworzyć takiego mechanizmu, żeby odpowiednio zabezpieczyć nasze poradnie? Przecież u nas poradnia leczenia bólu nie funkcjonuje, ortopedyczna - nie funkcjonuje, wszystko jest na wykonaniu minimalnym, tłumaczenie się covidem jeszcze bym rozumiał, gdyby Chirmed jednak w ramach covidu tego nie wykonywał. Chirmed skupia te same poradnie, które mamy w szpitalu. Nie dbamy o poradnie szpitalne.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że taka sama poradnia jest jedna.

Radny Dariusz Chłopek odpowiedział, że nie, gdyż okazuje się, że nasi lekarze pracują w Chirmedzie, a nie pracują u nas. Czy któryś z naszych ortopedów pracuje w poradni ortopedycznej?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że tak.

Radny Dariusz Chłopek odpowiedział, że próbuje rejestrować naszych pacjentów do szpitalnych poradni. Terminy są albo odległe albo jest odpowiedź, że lekarzy nie ma, lub są na urloпах. Wiem, że był okres urlopowy, ale wykonanie na takim żenującym poziomie naszych poradni, jest nie do przyjęcia.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że szuka lekarzy, którzy byliby chętni do pracy w poradni. Niestety nie ma chętnych do pracy. Jeśli chodzi o rozliczenie, nie ma różnicy, czy pracuje dla Chirmedu, czy dla poradni przyszpitalnej. To samo jest z rozliczeniem z lekarzem, który udziela świadczeń.

Radny Dariusz Chłopek odpowiedział, że musi przyjąć tłumaczenie Dyrektora, choć ze wskaźników procentowych wykonania wynika, szczególnie po stronie kosztów w umowach zlecenia, w umowach płacowych, kontraktowych, pielęgniarskich, ratowniczych, lekarskich itd., że osiągamy wskaźniki nawet 90 procentowe. Można sobie przekalkulować stan z sierpnia, a zostaną jeszcze cztery miesiące, gdzie w samych umowach zlecenia nadpracujemy

jakieś 500 tys. zł, nie mówiąc już o innych działach - umowy kontraktowe lekarzy, pielęgniarek, ratowników. Ten bilans, który mamy na koniec sierpnia, straty netto powyżej miliona złotych, trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że on będzie znowu oscylował wokół wskaźnika tzw. amortyzacji i będzie zadowolenie, że jest dobrze, ale czy tak naprawdę? Radny nie jest tego pewny. Roszczenia grup zawodowych wzrastają, ale pewne działania powinny być podejmowane i powinny stać na fundamencie pewnego reżimu finansowego. Ale perspektywa na pewno nie będzie taka, że z 1.045.000,00 zł zrobi się nagle 249.000,00 zł na koniec roku. Chyba, że się rozwinie covid. Można jeszcze ten punkt rozwinąć. Jak wcześniej wspomniano na covid i szczepienia otrzymaliśmy ogromną pulę pieniędzy ponad 5,5 miliona złotych.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że jest to kwota wypracowana, a nie otrzymana. Z drugiej strony patrząc na wynik finansowy nie jest on dobry.

Radny Dariusz Chłopek poinformował, że wszyscy czekamy na ruchy władz, które poprawiłyby byt pielęgniarek, lekarzy rezydentów, ratowników. Jesteśmy zawieszani w próżni. **Radny** zapytał, jak Dyrektor przewiduje, z jaką stratą netto możemy spotkać się na koniec roku w sytuacji, kiedy mam ryczałt niewypracowany za ten rok oraz w odniesieniu do punktu omawianego jako projekt uchwały? Wykonanie ryczałtu za ubiegły rok było w granicach 86 procent i stąd pytanie, czy zwracane były jakieś pieniądze za niewykonanie, czy jest czas do końca tego roku?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że jeżeli chodzi o ubiegły rok to sprawa jest cały czas w zawieszeniu, nikt nie odpowiedział jeszcze, czy ryczałt niewypracowany będzie do zwrotu, czy po prostu zostanie przyjęty tak jak jest. Tak samo jak w tym roku, też nie wiem, czy będą pieniądze do zwrotu czy nie.

Radny Dariusz Chłopek zapytał o to, na jakim poziomie w tym roku mamy wypracowany ryczałt?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że jest to 91 procent.

Radny Dariusz Chłopek zapytał, jaką stratę netto przewiduje Dyrektor gdyby wskaźniki powędrowały tak jak wędrują na koniec grudnia tego roku?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że przede wszystkim oczekuje reformatyzacji ryczałtu i świadczeń tych, które realizujemy, a są płacone poza ryczałtowo, a więc 7 procent wzrostu ryczałtu. Część z tych pieniędzy już z góry jest przeznaczona i do przekazania personelowi.

Radny Ireneusz Kozecki zapytał, w nawiązaniu do WPF, o źródła finansowania, gdzie przesuwamy 1.300.000,00 zł na rok 2022 i Rada wskazuje źródła finansowania, jeżeli chodzi o rozbudowę szpitala? W punkcie na Zarządzie, Zarząd życzy sobie, żeby Dyrektor wskazał źródła tego zadania. Czy Pan Dyrektor ma znaleźć dodatkowe środki finansowe na rozbudowę, czy to się mieści w tych 2,5 mln zł, które Rada wskazuje w uchwale?

Skarbnik odpowiedziała, że Rada zaproponowała 2,5 mln zł na zadanie inwestycyjne, ale nie jest to zadanie realizowane w takim wymiarze jaki szpital chciałby uzyskać.

Przewodniczący zapytał, Dyrektora w nawiązaniu do raportu, dlaczego na oddziale ortopedii jest taka strata?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że mamy problem ze szpitalami ościennymi, nie tylko w ortopedii, ale też w wieczorynce. Zamknięcie chirurgii w Grodzisku w ubiegłym roku, a także przez pięć miesięcy tego roku spowodowało, że nie ma miejsca na oddziale, żeby robić ortezy i przyjmować wszystkich pacjentów nieplanowych z urazami przywożonymi przez pogotowie. I tak samo jest na wieczorynce. Przychodzą pacjenci z powiatów ościennych, bo tam wieczorynki po prostu nie ma.

Przewodniczący zapytał, czy jest taka informacja w skali województwa ukazująca jak funkcjonują inne szpitale powiatowe? Które są na plusie, a które na minusie?

Wicestarosta odpowiedział, że na konwencji Starostów, zazwyczaj była zaproszona pani Dyrektor Narodowego Funduszu Zdrowia i to ona przedstawiała takie informacje, ale ostatnio rzadziej odbywały się te spotkania i nie przedstawiała informacji całorocznych. Na pewno takie dane posiada NFZ.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu dodał, że jeżeli chodzi o poziom realizacji umów zawartych z NFZ, to w zakresie wykonania jesteśmy w środku szpitali powiatowych.

Radny Adam Pilc poinformował, że jest zmartwiony wątkiem finansowym, jeżeli chodzi o wykonanie. Jeżeli w ciągu pierwszego półrocza budżet na kontrakty wynosił 8.200.000,00 zł to wiadomo, że w drugim półroczu nie będą one niższe lub będą wynosić tyle samo.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że nie do końca tak jest. Do końca maja byliśmy zobligowani wypłacić dodatek covidowy medykom i nie medykom. A tych pieniędzy w grudniu nie planowaliśmy. Dodatek był utrzymywany do końca czerwca, jeszcze okazało się, że dodatek został wypłacony, nie tylko medykom na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym, na oddziale covidowym, czy Zespole Ratownictwa Medycznego, decyzją Ministerstwa był wypłacony też tym medykom, którzy mieli kontakt z pacjentem podejrzanym i zarażonym. Więc on około jednej trzeciej wzrósł. W tych 59 procentach są także dodatki, które nie były zaplanowane.

Radny Dariusz Chłopek zapytał o to, ilu osobom wypłacono dodatek covidowy?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że mówimy tutaj o całych oddziałach, mieliśmy dwa oddziały Covidowe, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Zespół Ratownictwa Medycznego. To połowa kadry. Jest też kwestia tego, czy jest to dodatek stuprocentowy całej pensji, czy dodatek stuprocentowy dyżurów, których dany personel miał u pacjenta covidowego lub ten pacjent był w innym oddziale aniżeli oddział covidowy. Takich szacunków nie robiliśmy, ale można powiedzieć, że blisko połowa personelu ten dodatek otrzymała.

Radny Dariusz Chłopek zapytał, czy wystarczył tylko kontakt z pacjentem covidowym?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że czerwcowa definicja kontaktu to "udzielanie świadczeń pacjentowi covidowemu". Nie incydentalnie i konsultacyjnie, ale jeżeli pacjent leżał jeden dzień w oddziale np. chirurgicznym to już tak.

Członek Zarządu Patryk Kąkolewski zapytał, czy to prawda, że osoby zajmujące się pacjentami z covidem w Zakładzie Opiekuńczo Leczniczym w Opalenicy, nie dostały żadnych dodatkowych świadczeń z tego tytułu?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomysłu odpowiedział, że dodatek covidowy został przyznany szpitalom pierwszego, drugiego i trzeciego poziomu. Pierwszy poziom to u nas Szpitalny Oddział Ratunkowy i do tego dołączone były Zespoły Ratownictwa Medycznego. Szpital drugiego poziomu w naszym przypadku tj. cały szpital jako udzielanie świadczeń stacjonarnie. Zakłady Opiekuńczo Lecznicze nie są niestety brane pod uwagę jako szpital. Jest to część świadczeń innych niż szpitale chociaż też działają stacjonarnie. Tutaj był grant rządu 5.000,00 zł też z Ministerstwa Zdrowia i prawdopodobnie ze środków unijnych dla personelu zatrudnionego wyłącznie w Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym. Więc personel Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego otrzymał grant, niezależnie od tego, czy był pacjent covidowy, czy nie. W ubiegłym roku było dwóch pacjentów przez okres kwarantanny z potwierdzonym covidem.

Radny Ireneusz KozECKI zapytał, czy odbywający się aktualnie strajk ma wpływ i odbicie na nasz szpital?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomysłu odpowiedział, że problem zaczął się już 1 lipca, a więc w momencie wejścia regulacji ustawowych w sprawie podniesienia wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę. Na początek zostały zwaśnione pomiędzy sobą grupy zawodowe. W zależności od formy zatrudnienia doszło do różnic wewnątrz danej grupy zawodowej. Wśród pielęgniarek, mimo iż wykonywana jest ta sama praca, też został wprowadzony dość istotny podział pomiędzy osobą ze średnim wykształceniem, a osobą z wyższym wykształceniem i specjalizacją. To skutkuje, że wraz z inflacją, mamy takie same roszczenia osób zatrudnionych na umowach kontraktowych, czy na umowach zleceń. Jeśli chodzi o ratowników to dodatkowo odbywa się strajk w białym miasteczku. Wypracowane wydaje się porozumienie z wtorku ubiegłego tygodnia, które dodatkowo przysporzyło problemów, bo ratownicy z zespołów ratownictwa medycznego, którzy są zatrudnieni na umowę o pracę mają mieć wzrost stawki o 20 procent wyjazdowego, a Zespoły Ratownictwa Medycznego mają mieć stawkę podstawową 40 zł plus 30 procent wyjazdowego. Skutkuje to tym, że ratownik kontraktowy ma zarabiać minimum 52 zł, gdzie nie ma finansowania i nie ma też adekwatnego finansowania dla pozostałych grup zawodowych, które pracują w szpitalu, a też potrzebują podobnych regulacji. Mamy nadzieję, że porozumienie zostanie wypracowane i szybko wprowadzone. Dyrektor miał dziś spotkanie z ratownikami, którzy są na tyle zdesperowani żeby odejść od łóżek, tylko dlatego, że porozumienie zostało wypracowane z myślą o Zespołach Ratownictwa Medycznego, a nie o Szpitalnych Oddziałach Ratunkowych. Dodam, że jakiegokolwiek regulacje w jednej grupie zawodowej skutkują negatywnie w całym szpitalu. Wszyscy oczekują dodatków covidowych stuprocentowych przy określonym wkładzie pracy. Dyrektor ma nadzieję, że ratownicy nie odejdą, ale nie wie co wydarzy się w najbliższej przyszłości.

Radny Ireneusz KozECKI zwrócił się z prośbą, by jedną z Komisji poświęcić tylko debacie o sytuacji szpitala.

Wicestarosta poinformował, że doskonale widać, do czego pandemia doprowadziła. Po pierwsze są duże zmiany w systemie opieki zdrowotnej, po drugie NFZ wyłączył pewne zakresy np. oddział dziecięcy z ryczałtu, co powoduje wywrócenie pewnego rodzaju polityki kadrowej i zarządzania Dyrektora szpitala. Dodatek covidowy - sto procent dla osób, które

miały kontakt z pacjentem covidowym - to spowodowało, że te roszczenia pracownicze wzrosły, ludzie po prostu przyzwyczaili się do tych pieniędzy i chcą za takie pieniądze pracować, a Dyrektor nie ma takich instrumentów, które mógłby tutaj wprowadzić. Ponadto taka analiza powinna być sporządzona nie tylko o dane finansowe, wskaźnikowe, które mamy w raporcie, ale powinna być uzupełniona o sytuację kadrową, o sytuację finansową na poszczególnych oddziałach. To musiałoby być szersze opracowanie. Być może postaramy się coś takiego pozyskać albo od Wojewody albo od NFZ.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu dodał, że zakładając plan na lata 2022-2023 nie wiedzieliśmy, że otrzymamy budżet ze środków państwowych na podwyżki. Nie wiedzieliśmy, że zmieni się sieć szpitali i w zasadzie kiedy się zmieni. Teraz wiemy tylko, że coś się zadzieje, ale nie wiemy co i kiedy. Czy będzie łączenie szpitali? Nic nie wiem. Od momentu przygotowania tamtego dokumentu dużo rzeczy się zmieniło.

Radny Ireneusz Kozecki zapytał Wicestarostę o to, czy byłaby możliwość przygotowania raportu jak wygląda szpital nowotomyski w porównaniu do szpitala grodziskiego i wolsztyńskiego?

Przewodniczący zaproponował, by w raporcie została ujęta większa ilość szpitali.

Wicestarosta poprosił Dyrektora o przybliżenie tego jakie są plany i potrzeby szpitala?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu dodał, że z wielu rzeczy, najważniejsze jest dostosowanie szpitala do obecnych wymogów prawnych. Szpitalny Oddział Ratunkowy wydaje się młodym oddziałem. Został on oddany do użytku w 2011 roku, a w 2019 r. wyszło nowe rozporządzenie, które zmusiło oddziały szpitalne do stworzenia miejsc covidowych, miejsc triażu i izolatek. W naszym przypadku jest to przewrócenie wszystkiego do góry nogami. W zasadzie konieczne jest dobudowanie nowych pomieszczeń, bo już na bazie szpitala tego nie można zrobić. Wstępne wyliczenie kosztów wynosi ok. 6 do 8 mln zł. Powiat pozyskał środki zewnętrzne, ale jest to tylko milion złotych. Dzięki Radzie mamy kolejne 1,5 mln złotych, co daje 2,5 mln na zadanie, które jest co najmniej dwa razy droższe. Bez tego nie będziemy mieć szpitalnego oddziału ratunkowego. Dyrektor odpowiadał dziś do Ministerstwa Zdrowia, które prowadzi ankietyzację szpitalnych oddziałów ratunkowych na jakim etapie są, jeżeli chodzi o przygotowania do wdrożenia tego rozporządzenia w życie. Rozporządzenie defacto wchodzi w życie 30 czerwca przyszłego roku, większość szpitali nie jest do tego przygotowana.

Radny Dariusz Chłopek zapytał, czym się Pan Dyrektor kierował przy ograniczeniu dodatków dla pielęgniarek zastępujących pielęgniarki oddziałowe? Rozumiem, że takie ograniczenie było czymś spowodowane?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że kierował się przede wszystkim wnioskiem naczelnej pielęgniarki, która stwierdziła, że pielęgniarki zastępujące oddziałowe nie wywiązywały się ze swoich obowiązków.

Radny Dariusz Chłopek zapytał, czy taka jest argumentacja naczelnej pielęgniarki naszego szpitala?

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomyślu odpowiedział, że były regulacje ustawowe i założenie było takie, że pensja ma wyglądać tak, a nie inaczej. Jeśli chodzi o dodatki

funkcyjne nie było o tym mowy i praktycznie każdy szpital inaczej to regulował. Kierowaliśmy się zaangażowaniem w pracę zastępczyń, jeżeli są sygnały, że zastępczyni nie realizuje zadań, to zmienia się zastępczynię lub nie ma tej zastępczyni i w inny sposób ustala się zastępstwo oddziału.

Radny Dariusz Chłopek uważa, że jest to zabijanie ambicji tych pracowników.

Dyrektor SP ZOZ w Nowym Tomysłu odpowiedział, że jeżeli jest sytuacja podbramkowa i naczelną oczekuje od zastępczyni wsparcia, bo oddziałowej nie ma, a tego wsparcia nie ma, to co innego Naczelną może zrobić? Zmieniliśmy politykę jeśli chodzi o dodatek dla zastępczyni, wcześniej było to w podstawie, a w tej chwili jest jako dodatek za pracę.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2021 r. stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący przeszedł do punktu 3. porządku obrad.

Ad.3. Informacja o zmianach budżetu dokonanych przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Zgłosił się radny Sylwester Kamyszek.

Radny Sylwester Kamyszek w odniesieniu do informacji zamieszczonej na tablicach tj. uchwały zmieniającej budżet z dnia 21 września br.– w dziele 900 została zwiększona kwota o 45.500,00 zł na zakup pozostałych usług, poprosił o wyjaśnienie, na co będzie przeznaczona ta kwota.

Skarbnik Powiatu – Barbara Golon poinformowała, że zwiększenie w dziale 900 o kwotę 45.500,00 zł to kwota, jaka zostanie przeznaczona na zagospodarowanie terenu za budynkiem Starostwa, tam gdzie są parkingi. Planowane jest zrobienie łąki kwietnej. Dostaniemy dofinansowanie, a kwota 45.500,00 zł, to kwota jaką potrzebujemy ogólnie.

Starosta dodał, że zostało ogłoszone zapytanie ofertowe, dziś nastąpi rozstrzygnięcie - wybór wykonawcy łąki kwietnej.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przeszedł do punktu 4. porządku obrad.

Ad.4. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2020.

Przewodniczący oddał głos **Przewodniczącemu Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej Jackowi Pieprzykowi**.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej Jackowi Pieprzykowi zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przeszedł do punktu 5. porządku obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2020.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej Jackowi Pieprzykowi zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przeszedł do punktu 6. porządku obrad.

Ad. 6. Wstępna analiza stanu rekrutacji uczniów do placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej Jackowi Pieprzykowi zapytał, czy są jakieś pytania? Zgłosił się radny **Sylwester Kamyszek**,

Radny Sylwester Kamyszek w nawiązaniu do Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance, stwierdza, że szkoły rolnicze, które wróciły pod pieczę Ministra Rolnictwa mają większe szanse na rozwój. W przekonaniu radnego, na obecną chwilę, w województwie wielkopolskim - dużym regionie rolniczym, jeżeli zostałaby jedna typowa szkoła rolnicza i byłaby pod Ministrem Rolnictwa, z pewnością miałyby większe szanse na rozwój i prawdziwe kształcenie przyszłych rolników. Radny poddaje radnym pod przemyślenie tego tematu. Rada Powiatu jest władna do przekazania i pokierowania dalej losami szkoły. W przeszłości, co prawda, podejmowane były próby obrony, żeby jednak nie przekazywać tej szkoły pod Ministra Rolnictwa, chociaż Radny uważa, że szkoła zyskałaby więcej.

Starosta w odniesieniu do wypowiedzi **Radnego Sylwestra Kamyszka** potwierdził, że były takie próby przejęcia szkoły przez Ministerstwo, kiedy Ministrem był Pan Andrzej Lepper. Minister Rolnictwa zainteresowany jest przejęciem szkoły ze stricte rolniczym kierunkiem czyli rolnik, natomiast wszystkie inne kierunki, które funkcjonują w Zespole Szkół miałyby zostać w Powiecie. Jak miałyby wyglądać funkcjonowanie tej placówki, jeżeli zostałby tylko jeden kierunek tj. technik rolnik? Doskonale wiemy, że kierunek technik rolnik może funkcjonować zasadniczo przede wszystkim w prywatnych gospodarstwach rolnych. Nie ma innych obiektów, spółek, kombinatów rolniczych, do których Ci ludzie poszliby pracować ze swoim wykształceniem. Ilość gospodarstw rolnych nie wzrasta, a wręcz przeciwnie - maleje. Powiększają się te gospodarstwa, które istnieją, a zapotrzebowanie na tego typu wykształcenie obiektywnie maleje. Starosta nie podziela pomysłu przejęcia szkoły przez Ministra Rolnictwa z kierunkiem rolnik oraz z całym areałem potencjałem szkoły. Pojawia się pytanie, czy byłoby to z naszej strony odpowiedzialne zachowanie? Starosta zauważa, że w tej szkole przez wszystkie lata zostało bardzo dużo zrobione. Koncentrujemy się na obiektach internatu, stwarzając warunki do nauki młodzieży z innych powiatów. Starosta potwierdza, że szkoła ma dobre relacje z Uniwersytetem Przyrodniczym, który jest bardzo zainteresowany współpracą. Jak wygląda dzisiaj zainteresowanie Ministerstwa? Nie ma zainteresowania, a szkoła należy do najlepszych w kraju. Nasi uczniowie odnieśli po raz kolejny ogromny sukces na olimpiadach. Pozwoliliśmy sobie wysłać do Pana Wiceministra Rolnictwa informację, że szkoła osiąga wspaniałe wyniki i może uznaliby za zasadne wesprzeć szkołę. Niestety nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Pozwoliliśmy sobie nawet na

przypomnienie, czy w ogóle dotarła taka informacja. Na dzień dzisiejszy w szkole są inne problemy. Prowadzenie gospodarstwa przy szkole, w oparciu o umowy o pracę pokazuje, że niestety tak się nie da. Trudno jest osiem godzin pracować w rolnictwie, a poza tym nie ma ludzi, którzy chcieliby tak pracować. Rodzą się różne problemy, ale Starosta podkreślił, że Pani Dyrektor z Kierownikiem gospodarstwa dobrze sobie z tym radzą i nie zgłaszają problemów. Starosta podkreślił, że przeznaczone zostały dość duże środki finansowe na funkcjonowanie szkoły, by poprawić i zapewnić bardzo dobrą bazę, a w tej chwili jesteśmy zainteresowani bazą internacką, żeby przyciągnąć młodzież z innych terenów.

Radny Sylwester Kamyszek ad vocem stwierdza, że szkoła jest dobrze prowadzona i doskonale wiadomo, że Starosta ponosi nakłady na cały ośrodek, ale też gospodarstwo generuje spore przychody i na pewno bilans wychodzi dodatni. Radny zdaje sobie sprawę z tego, że to nie jest potrzeba by w tej materii pilnie działać, jednak radny chciałby zostawić to pytanie na razie otwarte.

Radny Adam Pilc zauważa, że to, że jest taka sytuacja z naborem, wynika również z problemu z dojazdem do tej placówki. Gdybyśmy mogli pomóc w tej materii, zainteresowanie byłoby zapewne większe. Z jakiegokolwiek strony chciałoby się dojechać do Trzcianki, nie ma możliwości dojazdu w godzinach porannych, czy popołudniowych. To powoduje, że uczniowie wybierają inne szkoły.

Starosta poinformował, że rok temu po raz pierwszy pojawiły się środki w budżecie Powiatu na dojazdy, w sytuacji kiedy wycofał się prywatny przedsiębiorca z dowozem uczniów, szczególnie na terenie Lwówek - Opalenica. Powiat szybko zareagował i pojawiły się dowozy. W obecnej chwili powstał Wielkopolski Transport Regionalny. Powiat Nowotomyski uczestniczy w finansowaniu tego przedsięwzięcia. Na zasadzie dotacji uczestniczy także gmina Opalenica, gmina Kuślin oraz gmina Miedzichowo. Pozostałe gminy tj. Zbąszyń, Nowy Tomyśl i Lwówek nie uczestniczą i nie wspierają tego przedsięwzięcia. Zbąszyń nie jest zainteresowany tematem ze względu na kolej. Mieszkańcy gminy Lwówek informują, że są likwidowane przystanki, ale niestety tak będzie się działo. Starosta uważa, że nie trzeba wstępować do związku, ale gminy mogą wesprzeć Powiat i trzeba na ten temat z burmistrzami rozmawiać. W najbliższym czasie ma odbyć się rozmowa Dyrektora Związku z burmistrzami Nowego Tomyśla i Lwówka, żeby było jasne, że to nie Powiat zlikwidował połączenia, ale powstała formuła, która inaczej funkcjonuje. Starosta rozumie stanowisko burmistrza Lwówka, ale z pozycji Powiatu Starosta zauważa, że skoro dopłacamy do Kolei Metropolitarnej to powinniśmy się zachować uczciwie i spróbować odrestaurować połączenia autobusowe. Będą spotkania i rozmowy, Starosta ma nadzieję, że uda się odbudować te połączenia.

Radny Ireneusz Kozeki zwrócił się z zapytaniem do Radnego Sylwestra Kamyszka. W kadencji 2014-2018 Ministerstwo Rolnictwa było bardzo zainteresowane i zaangażowane politycznie przejęciem szkoły w Trzciance. Padło sformułowanie, że gdyby szkoła była to pod Ministerstwem byłoby korzystniej, jakie są argumenty, które za tym przemawiają i predysponują Ministerstwo by przejęło szkołę? Radny podkreśla, że jest przeciwnikiem takiego rozwiązania.

Radny Sylwester Kamyszek poinformował, że może przedstawić to szczegółowo, ale nie dziś. Ogólnie szkół rolniczych wtedy było sporo w kraju, ok. 40 szkół wróciło pod Ministerstwo, z kolei w Wielkopolsce żadna. Z rozmów z ich Dyrektorami wynika, że ułatwiło to sprawność zarządzania i ekonomii. Najważniejszy argument to jednak cel dobrego centrum kształcenia rolników dla województwa wielkopolskiego.

Członek Zarządu Konrad Drąg zauważa, że organizację szkolną trzeba najbardziej optymalnie zaplanować, przychody tworzy uczeń, koszty oddziały. Patrząc na te liczby w tym roku zostało zrobione to bardzo dobrze. Nabór, w opinii radnego, został przeprowadzony bardzo dobrze.

Przewodniczący Zbigniew Markowski zapytał, czy prawdą jest to, że ileś uczniów nie przyjęto do liceum? Część uczniów poszła do Wolsztyna i Grodziska. Podobno więcej klas licealnych było przed połączeniem szkół niż teraz.

Starosta odpowiedział, że przez wszystkie lata młodzież odchodziła do Wolsztyna i do Poznania. Tak długo jak to będzie możliwe będziemy stosowali zasadę, że będziemy przyjmować uczniów najlepszych. Klasy są tylko o jednym profilu, nie dwie, bo ta druga zawsze była z wynikami słabsza. To taka trochę próba ręcznego sterowania, żeby młodzież słabsza wybierała szkoły branżowe zawodowe. Starosta twierdzi, że dzięki temu będziemy uzyskiwali efekt w zakresie wyników egzaminów zewnętrznych, a też stwarzamy taką szansę, żeby przekonać zarówno młodzież jak i rodziców do tego, że szkoła branżowa nie zamyka nikomu kariery zawodowej.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityki Społecznej Jacek Pieprzyk zauważa, że były takie sytuacje, że ostatnia osoba, która dostała się do klasy licealnej miała np. 110 punktów, a kolejnych trzech czterech uczniów miało 60 punktów, była za duża dysproporcja i Komisja Rekrutacyjna stwierdziła, że tych najsłabszych nie przyjmie bo nie są oni w stanie dalej w tych klasach funkcjonować.

Członek Zarządu Konrad Drąg zauważa, że przyjęcie takiej ilości uczniów powodowałoby, że musielibyśmy dzielić oddziały, a uczniowie z mniejszą liczbą punktów i tak po pierwszym roku odpadną. Ponadto staramy się odbudować prestiż naszego liceum.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia, Sportu, Kultury i Polityk i Społecznej Jacek Pieprzyk zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przeszedł do punktu 7. porządku obrad.

Wstępna analiza stanu rekrutacji uczniów do placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 7. Analiza materiałów na sesję i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.

a) Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący zapytał, czy do sprawozdania są jakieś pytania lub uwagi? Zgłosił się **Radny Adam Pilc**.

Radny Adam Pilc zapytał, czym sugerował się Zarząd wydając opinię negatywną do sytuacji ekonomiczno - finansowej SPZOZ?

Wicestarosta Marcin Brambor odpowiedział, że Raport o sytuacji finansowo - ekonomicznej SPZOZ, jest co roku obowiązkowo przedkładany Radzie. W poprzednim roku również opiniowaliśmy sytuację szpitala i też była opinia negatywna. Przy założeniach dotyczących przygotowania tego raportu szpital bierze pod uwagę rozporządzenie Ministra Zdrowia, które jasno określa metodę wskaźnikową. SPZOZ przedstawił Raport na poziomie 34 punktów na 70 punktów możliwych do uzyskania. W związku z tym, że tak wygląda sytuacja finansowo - ekonomiczna szpitala, to nie jest ocena w stosunku do Dyrekcji szpitala, czy administracji, tylko ogólnie do sytuacji finansowo-ekonomicznej SPZOZ, którą mamy i obserwujemy w całej Polsce. Zaproponowano ocenę negatywną, ponieważ nie ma ani perspektyw rozwoju, ani perspektyw uzyskania wyższych wskaźników są zaplanowane wskaźniki wyższe. 34 punkty w porównaniu do 70 możliwych pokazują jaka jest zasada. Nie dotyczy to spraw, którymi Dyrektor kieruje tylko sytuacji jaka jest w kraju ogólnie.

Radny Adam Pilc ad vocem zapytał, jakie będą dalsze konsekwencje w relacji organ prowadzący, a szpital, w związku z tą oceną?

Wicestarosta Marcin Brambor odpowiedział, że nie ma tutaj żadnych konsekwencji. Jest to nowy przepis w ustawie o działalności leczniczej. To sposób wyrażenia stanowiska co do oceny, ale nie ma to żadnych konsekwencji.

Radny Dariusz Chłopek sprostował wypowiedź **Wicestarosty** zauważając, że punktów było 38.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

b) Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2021 roku.

Przewodniczący poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie zostało już omówione przez panią Skarbnik i zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2021 roku.

c) Ocena sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu za I półrocze 2021 roku.

Przewodniczący poinformował, że przedmiotowe sprawozdanie zostało już omówione przez Dyrektora SP ZOZ i zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag ocenę sytuacji finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu za I półrocze 2021 roku.

d) Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2020.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie zostanie przedstawione na sesji i zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2020.

e) Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2020.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie zostanie przedstawione na sesji i zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2020.

f) Sprawozdania z działań podejmowanych na terenach Nadzorów Wodnych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego za 2020 rok (Grodzisk Wielkopolski, Kościan, Międzyrzecz, Nowy Tomyśl, Wolsztyn).

Przewodniczący zapytał, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisje przyjęły bez uwag ww. sprawozdania.

g) Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021.

Skarbnik Powiatu – Barbara Golon poinformowała, że celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji budżetu dokonuje się zmian w planach budżetowych:

- Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Nowym Tomyślu,
- Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance,
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Tomyślu.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne zmiany.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Przewodniczący poprosił członków Komisji o głosowanie.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021.

h) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032.

Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały i autopoprawki Zarządu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032 uwzględniono zmiany dokonane w planie dochodów i wydatków budżetowych, a także przychodów i rozchodów Powiatu Nowotomyskiego omówione w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2021. Wprowadzono także do budżetu Powiatu Nowotomyskiego i Wieloletniej Prognozy Finansowej dwa nowe zadania. Pierwsze pod nazwą: „Kompleksowa modernizacja energetyczna wraz z przebudową budynku Zespołu Szkół Nr I w Zbąszyniu”. Okres realizacji tego zadania to lata 2021 – 2023. Drugie wprowadzone zadanie to: „Przewozy autobusowe na liniach komunikacyjnych przebiegających w granicach administracyjnych powiatu nowotomyskiego organizowane przez Związek Powiatowo-Gminny „Wielkopolski Transport Regionalny”. Przewidywany okres realizacji tego zadania to lata 2021 – 2026.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania? Pytań nie było.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2021 – 2032.

i) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski kredytu długoterminowego.

Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w projekcie uchwały oraz w uchwale budżetowej na rok 2021 zaprognozowano zaciągnięcie kredytów długoterminowych w łącznej wysokości ok. 8.000.000,00 zł. Po analizie finansów Powiatu, możemy podjąć decyzję o rezygnacji z kredytu na pokrycie deficytu budżetu. Proponuje się natomiast pozostawić możliwość zaciągnięcia kredytu na spłatę wcześniejszych zobowiązań.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski kredytu długoterminowego.

j) Projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej, prowadzącemu rodzinny dom dziecka oraz rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było.

Wicestarosta szczegółowo omówił projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej, prowadzącemu rodzinny dom dziecka oraz rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia rodzinie zastępczej zawodowej, prowadzącemu rodzinny dom dziecka oraz rodzinie zastępczej zawodowej pełniącej funkcję pogotowia rodzinnego.

- k) **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/252/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.**

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXV/252/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

- l) **Projekt uchwały w sprawie powierzenia zadań w zakresie działania na rzecz Obszaru Funkcjonowania Zachodniej Części Województwa w celu opracowania Strategii i pozyskania, na zawarte w niej zadania, budżetu z zewnętrznych środków w perspektywie finansowej 2021-2027 Gminie Opalenica.**

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Zgłosił się **radny Ireneusz Kozecki**.

Radny Ireneusz Kozecki zapytał o to, jakie przesłanki skłoniły Zarząd do tego by podjąć tą uchwałę z lokalizacją w Opalenicy?

Starosta odpowiedział, że projekt dzisiejszej uchwały to efekt kilku spotkań. Pierwsze odbyło się w Zbąszyniu, a kolejne odbyły się w Opalenicy. Takie uchwały podejmowane są przez trzy powiaty tj. wolsztyński, grodziski i nowotomyski oraz wszystkie gminy, które są w tych powiatach. Na drugim spotkaniu zostało zaakceptowane, żeby siedzibę i obsługę organizacyjno-logistyczną zlokalizować w Opalenicy. Zaproponował to Burmistrz Opalenicy, a pozostali to zaakceptowali.

Radny Ireneusz Kozecki ad vocem zapytał, czy w szeregach naszych urzędników w powiecie intelektualnie i merytorycznie nie ma odpowiedniej kadry, która mogłaby to poprowadzić? Czy lepszą kadrę ma Burmistrz Opalenicy?

Starosta odpowiedział, żeby nie patrzeć na to w ten sposób. Jest idea w pierwszej wersji tzw. zintegrowanych obszarów inwestycyjnych. Chodzi tutaj o kierunek współpracy z

Urzędem Marszałkowskim. Jesteśmy wzmocnieniem jako Powiat, chcemy pokazać, że jesteśmy z naszymi gminami. Nie chcemy, żeby były takie sytuacje, że powstają wokół Poznania i funkcjonują obszary, które są finansowane z różnych innych źródeł. Poza tym, do którego My możemy startować. Są jeszcze pieniądze "wyjęte" z budżetu UE w Urzędzie Marszałkowskim i kierowane do tych, które taki ZIG mają. Jest to przejrzyste, nie chodzi o urzędników, którzy będą cokolwiek opracowywać, tylko o sens, żeby o takim związku został poinformowany Marszałek, nie chodzi o stronę funkcjonalną. **Starosta** powtórzył, że na trzy powiaty wolsztyński, grodziski i nowotomyski - powstało biuro w Opalenicy. Odbyło się spotkanie 18-tu przedstawicieli samorządu i na propozycję, żeby było to w Opalenicy, że będzie tworzyć logistykę, że będzie prowadzić całą korespondencję, wszyscy się zgodzili. Zasadniczo ma służyć to gminom, bo to one przyjęły. Mechanizm jest taki, że wysyłaliśmy propozycje, czym jesteśmy zainteresowani w ramach tego związku, który powstanie. Budowaliśmy trochę szerszą wersję połączenia Nowego Tomysła z Grodziskiem, czy Zbąszyń z Wolsztynem takie elementy, które wychodzą ponad gminę czy nawet dwie gminy, czy nawet łączą powiaty. Ten związek tylko to ma na celu. Trzeba przyznać, że środki UE będą przydzielane to forma jakiegokolwiek integracji ma większą szansę zaistnienia niż pojedynczo i tylko o to chodzi. Nadto **Starosta** zauważa, że Pan Marszałek nie patrzy na to pozytywnie, żeby kolejna grupa się zjednoczyła i pobierała dodatkowe pieniądze. Zobaczymy jak to będzie wyglądać, bo będzie to decyzja Sejmiku Województwa. My odpowiedzieliśmy ruchem 18-tu podmiotów na umieszczoną w internecie informację, że Zarząd Województwa przystępuje do konsultacji programu. Do Buku sięga przecież rozbudowa infrastruktury komunikacyjnej. Pan Marszałek powiedział, że w nowym rozdaniu nie będzie takiej sytuacji, że jak ktoś jest w innym związku, to może pobierać pieniądze i ze związku i z tych ogólnych środków. Efekt jest taki, że bogate gminy wokół Poznania, należące do metropolii poznańskiej, korzystają z tego, że są w związku metropolitalnym i oprócz tego korzystają z budżetu ogólnego.

Radny Ireneusz Kozecki zapytał o oddziaływanie jeżeli chodzi na metropolię poznańską, czy nasz Powiat został włączony do tego oddziaływania? Ponieważ Kolej metropolitarna przewozowa sięga do Nas. Prowadzone były wieloletnie starania do włączenia Nas do tego oddziaływania.

Starosta odpowiedział, że nasz Powiat nie jest w tym tworze. Inwestycje terytorialne to oddzielny twór, który powstał tylko w tym kontekście. W tym układzie, w którym moglibyśmy wnioskować o środki z gminami czy powiatami zlokalizowanymi wokół Poznania, to nie dotyczy. Mówiąc chociażby o Nowym Tomysłu, ale również o Opalenicy, która jest zaraz za granicą Buku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie powierzenia zadań w zakresie działania na rzecz Obszaru Funkcjonowania Zachodniej Części Województwa w celu opracowania Strategii i pozyskania, na zawarte w niej zadania, budżetu z zewnętrznych środków w perspektywie finansowej 2021-2027 Gminie Opalenica.

f) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Sekretarz Powiatu omówiła projekt uchwały oraz poinformowała, że uchwały zmieniającej nie można uchylać tylko trzeba podjąć kolejną uchwałę zmieniającą.

Starosta opuścił obrady Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zawarcia przez Powiat Nowotomyski porozumienia z Powiatem Poznańskim dotyczącego powierzenia Powiatowi Poznańskiemu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

m) Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2020.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje większością głosów pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2020.

n) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

o) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2743P na terenie gminy Opalenica.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2743P na terenie gminy Opalenica.

p) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2750P na terenie gminy Opalenica.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2750P na terenie gminy Opalenica.

q) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2716P na terenie gminy Kuślin

Przewodniczący zapytał, czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały? Pytań i uwag nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej nr 2716P na terenie gminy Kuślin.

Przewodniczący przeszedł do punktu 8. porządku obrad.

Ad.8. Wnioski i opinie komisji.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący przeszedł do punktu 9. Porządku obrad.

Ad.9. Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego – Zbigniew Markowski podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu wspólnym Komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący** zakończył posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetowej
i Rozwoju Gospodarczego**


Zbigniew Markowski

**Rada Powiatu Nowotomyskiego - Komisja Budżetowa i
Rozwoju Gospodarczego, Komisja Edukacji, Zdrowia,
Sportu, Kultury i Polityki Społecznej
Posiedzenie w dniu 27 września 2021**

	Nazwisko i imię	Podpis	Uwagi
1.	Brambor Marcin [U]		
2.	Chłopek Dariusz [U]		
3.	Drąg Konrad [U]		
4.	Frąckowiak Adam [U]		
5.	Kaczmarek Dorota [U]		
6.	Kamyszek Sylwester [U]		
7.	Kąkolewski Patryk [U]		
8.	Kozecki Ireneusz [U]		
9.	Markowski Zbigniew [U]		
10.	Pieprzyk Jacek [U]		
11.	Pigla Edwin [U]		
12.	Pilc Adam [U]		
13.	Szczechowicz Tomasz [U]		
14.	Wichtowski Marek [U]		
15.	Wilkoński Andrzej [U]		

Wygenerowano w programie eSesja.pl