

**KOMISJA SKARG,
WNIOSKÓW I PETYCJI**

AO.BR.0012.2.11.2021

**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
z dnia 14 grudnia 2021 r.**

Analiza skargi na działalność Dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Tomysłu i wypracowanie opinii w sprawie skargi.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie i przywitała obecnych. W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu oraz zaproszeni goście.

Przewodnicząca poinformowała, że posiedzenie Komisji dotyczy skargi na Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Tomysłu, a treść skargi oraz pisemne wyjaśnienia Dyrektora dostępne są na tabletach.

Pisemne wyjaśnienia Dyrektora Poradni stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Poradni, po konsultacji z Radcą Prawnym Starostwa, pracownik Biura Obsługi Rady i Zarządu Powiatu wysłał mail do Skarżącej wzywający do uzupełnienia skargi w terminie do dnia 10 grudnia br. poprzez podanie imienia i nazwiska dziecka uczęszczającego na terapię w Poradni w celu umożliwienia pani Dyrektor Poradni odniesienia się do przedmiotowej sprawy. W mailu została zawarta informacja o tym, że w przypadku nieuzupełnienia braków, na podstawie § 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skarga pozostanie bez rozpoznania. Nie otrzymano żadnej odpowiedzi w terminie wskazanym w mailu. Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Dyrektor Poradni poprosiła o podanie maila do Skarżącej celem kontaktu i możliwości wytłumaczenia sytuacji. Pani Dyrektor dodała, że jest to nieporozumienie. Skarżąca powołuje się w skardze również na rozmowę z psychologiem. W miesiącu wrześniu została podjęta uchwała, w której ustalono dwuletni okres terapii psychologicznej z uwagi na fakt, iż rodzice skarżyli się na to, że niektóre dzieci czekają latami na terapię, a inne korzystają kilka lat pod rząd. Pani Dyrektor poinformowała także o tym, że otrzymała w ostatnim czasie maila wysłanego z adresu buba537@wp.pl z prośbą o udostępnienie zarządzeń za okres od czerwca 2021 r. do września 2021 r. Podany adres nie wskazuje na to, że wnioskodawcą była Skarżąca, tym bardziej, że był podpisany inicjałami E.K. Zarządzenia zostały wysłane, ale pani Dyrektor nie otrzymała informacji, że osoba odebrała maila. Ponadto pani Dyrektor nie kojarzy, aby osoba o nazwisku Skarżącej rozmawiała z panią Dyrektor. Także po rozmowach z pracownikami Poradni pani Dyrektor uzyskała informację, że w ostatnim czasie nikt z

pracowników nie odmówił terapii żadnemu chłopcu, jak już, to dziewczynce. Nikt jednak nie kojarzy dziecka o nazwisku Skarżącej. Dyrektor Poradni chciałaby w jakiś sposób skontaktować się ze Skarżącą, ponieważ została postawiona w niezręcznej sytuacji i oczerniona przez Skarżącą. Pani Dyrektor zwróciła się raz jeszcze o to, aby wysłać maila na adres podany przez Skarżącą z prośbą o kontakt z panią Dyrektor w celu możliwości rozmowy na temat sytuacji przedstawionej w skardze.

Członek Komisji – Jacek Pieprzyk zapytał, czy we wrześniu odmówiono terapii jakiemuś dziecku?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że odmówiono 3 lub 4 dzieciom, ale żaden rodzic nie zgłosił uwag.

Członek Komisji – Maria Galas zapytała, czy pracownicy nie kojarzą takiej rozmowy?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nikt nie kojarzy i żaden rodzic nie skarżył się w sprawie konieczności zakończenia terapii. Są sytuacje, gdzie rodzice proszą o zmianę psychologa, ale nie było sytuacji opisanej w skardze.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

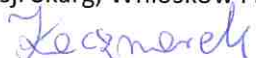
Przewodnicząca, na zakończenie dodała, że wpis w skardze jest bardzo emocjonalny, ale z uwagi na fakt, że pomimo wezwania Skarżącej do podania danych dziecka uczęszczającego na terapię i braku odzewu ze strony Skarżącej, skargę pozostawia się bez rozpoznania. Przewodnicząca zapytała, czy Komisja ma uwagi co do takiego zakończenia postępowania w sprawie skargi? Nikt się zgłosił uwag.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż skargę na działalność Dyrektora poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Tomysłu pozostawia się bez rozpoznania, bez konieczności wypracowania opinii w sprawie przedmiotowej skargi.

Komisja zobowiązała pracownika Biura Obsługi Rady i Zarządu Powiatu do wysłania maila do Skarżącej z prośbą o kontakt telefoniczny, bądź osobisty z panią Dyrektor poradni.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Dorota Kaczmarek

**Lista obecności na posiedzeniu
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 14 grudnia 2021 r.**

1. Dorota Kaczmarek	Przewodnicząca	<i>Kaczmarek</i>
2. Maria Galas	Z-ca Przewodniczącej	<i>Galas</i>
3. Dariusz Chłopek	Sekretarz	
4. Jacek Pieprzyk	Członek	<i>Pieprzyk Jacek</i>

Goście:

- 1) *Marysielena Kordzińska - Kłj*
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5)
 - 6)
 - 7)
- kp*



Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna • ul. Emilii Szanieckiej 1, 64-300 Nowy Tomyśl

tel. 61 44 23 436, kom. 515 284 973

pppnt@o2.pl • sekretariat@pppnt.com.pl • www.pppnt.com.pl

Nowy Tomyśl, dnia 8 grudnia 2021r.

PPP-051.1.2021
PORADNIA
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNA
64-300 Nowy Tomyśl, ul. Emilii Szanieckiej
tel. 0-61 442 34 36, REGON 000717005

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Tomyślu
Kancelaria Dyrektora

P. d. Hewicz
na przesłanie Komisji Skarg
2021-12-08
08.12.2021 PH

Nr z rejestru

Ilość załączników

Podpis

Szanowna Pani

Dorota Kaczmarek

Przewodnicząca

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Powiatu Nowotomyskiego

Odpowiadając na pismo z dnia 7 grudnia 2021r. nr AO.BR.0012.2.11.2021 informuję, iż:

- po przeanalizowaniu swojego dziennika zajęć,
- po przeanalizowaniu arkuszy porad i konsultacji bezpośrednich i telefonicznych z rodzicami,
- po rozmowie z psychologami zatrudnionymi w tutejszej Poradni,
- po zapoznaniu się z rejestrem osób przyjętych do Poradni w tym i poprzednim roku szkolnym

brak jest informacji o tym, że kiedykolwiek odbyłam rozmowę z Panią Kowalską A., a chłopiec o nazwisku Kowalski w okresie ostatnich trzech lat nie uczestniczył w terapii psychologicznej w tutejszej Poradni. Nie wiadomo mi również o tym jakoby Pani Kowalska A. zwróciła się do mnie o udostępnienie zarządzenia dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowym Tomyślu. Istotnie, w dniu 21 września 2021r. na adres e-mailowy Poradni (sekretariat@pppnt.com.pl) przesłany został wniosek o udostępnienie informacji publicznej- zarządzeń dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Nowym Tomyślu w okresie od czerwca 2021r. do września 2021r. Wniosek został wysłany z adresu buba537@wp.pl, a podpisany był inicjałami E.K. W związku z powyższym nic nie wskazuje na to, że wnioskodawcą była Pani Kowalska A. Jednocześnie informuję, że dla wyczerpującego wyjaśnienia sprawy potrzebne są dane chłopca (syna Pani Kowalskiej A.), w szczególności jego imię, nazwisko i data urodzenia.

Zwracam się także do Pani Przewodniczącej z prośbą o umożliwienie spotkania się z Panią Kowalską A. na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowotomyskiego, abym mogła uzyskać informacje gdzie, kiedy i na jaki temat rozmawiałam z Panią Kowalską A. Chciałabym również odnieść się do zarzutów o moim rzekomym niewłaściwym zachowaniu, które są dla mnie obraźliwe tym bardziej, że nie pamiętam okoliczności spotkania z Panią Kowalską A. i żadne spotkanie, rozmowa, konsultacja ani inne formy kontaktu nie zostały udokumentowane.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR
Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej
mgr Magdalena Kędzia-Kłuj