

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA, OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 26 kwietnia 2022 r.**

W posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rady Powiatu Nowotomyskiego, które odbyło się w dniu 26 kwietnia 2022 r. w sali nr 11 Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu, udział wzięli członkowie Komisji, Skarbnik Powiatu – Barbara Golon, Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek, Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska oraz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) – Łukasz Nyczkowski, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na posiedzeniu nieobecni: Starosta Nowotomyski – Andrzej Wilkoński, Wicestarosta Nowotomyski – Marcin Brambor oraz członek Komisji – Edwin Pigla, który został oddelegowany do udziału w Międzynarodowym Dniu Inwalidów.

Posiedzenie Komisji otworzył **Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Krzysztof Pacholak**, który powitał wszystkich obecnych i poinformował, że radni otrzymali na tablety proponowany porządek obrad wraz z materiałami.

Ad.1. Informacja o przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasza Antuszeńskiego.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński poinformował, że wystąpił problem z pozyskaniem firmy na zimowe odśnieżanie dróg. Firmy nie przystępują do przetargu. Ceny są wygórowane. Największy problem jest w gminie Nowy Tomyśl. W pozostałych gminach także są prowadzone rozmowy w tym temacie.

Materiały pisemne stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania?

Członek Komisji – Ireneusz KozECKI zapytał, dlaczego w informacji na temat dróg planowanych do remontu po okresie zimowym nie ma ujętej drogi Sątopy – Róża, która także jest zdegradowana? Następnie Radny nawiązał do remontu mostu w Śliwnie informując, że w latach 2015 – 2016 ówczesna pani Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej pracowała nad porozumieniem z PGNiG w sprawie pokrycia kosztów naprawy mostu, w związku z uszkodzeniami przez przejeżdżający tamtędy ciężki sprzęt.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że PGNiG mieli partycypować w kosztach naprawy mostu. Przed przystąpieniem do prac została sporządzona ekspertyza, jak również po zakończeniu, celem refundacji kosztów naprawy mostu po uszkodzeniach

przez ciężki sprzęt. W wyniku spotkań i rozmów oraz po oględzinach rzeczoznawcy, PGNiG zwróciło tylko 23.000,00 zł. Rzeczoznawca ocenił degradację mostu na 2 %. Remont mostu ogólnie opiewa na kwotę 680.000,00 zł. Odnośnie ujęcia w planie remontu drogi Sątopy – Róża, nie została ona ujęta ponieważ ma ona zniszczoną tylko nawierzchnię, pobocza nie siadają, a podbudowa tej drogi jest w dobrym stanie. Pan Kierownik dodał, że wszystko wiąże się również z kosztami. Droga ta jest łamana na bieżąco.

Członek Komisji – Ireneusz Kozecki poinformował, że Starosta miał odmienne zdanie w sprawie mostu. Radny dodał, że należy przystąpić do generalnego remontu.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński poinformował, że jeżeli pojawią się jakieś programy to przystąpimy do złożenia wniosku o dofinansowanie remontu mostu.

Członek Komisji – Sylwester Kamyszek zapytał, czy most w 100 % należy do Powiatu?

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że tak.

Członek Komisji – Sylwester Kamyszek zapytał, czy Wody Polskie też odpowiadają za ten most?

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że nie.

Członek Komisji – Adam Pilc zapytał o sformułowanie ujęte w informacji, a mianowicie: „... wymagają one, w pierwszej kolejności ... „. Radny zapytał na co możemy liczyć?

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że decyzja, które drogi będą remontowane w pierwszej kolejności nie należy do Kierownika. Wydział wskazuje drogi, które wymagają remontu jako pierwsze.

Członek Komisji – Adam Pilc zapytał, czy temat ten był poruszony na Zarządzie?

Członek Zarządu – Patryk Kąkolewski odpowiedział, że informacja pisemna przekazana radnym była przyjęta przez Zarząd jako materiał na sesję. Nie było jeszcze dyskusji w temacie kolejności remontu dróg.

Członek Komisji – Maria Galas poinformowała, że w informacji nie znalazły się następujące ulice i drogi: ulica Wiatrakowa w Bolewicach, droga Jastrzębniki – Łęczyce, droga Łagwy – Wiktorowo oraz droga z Kozłowa do Uścięcic przez Dakowy Mokre. Radna zapytała, czy można na coś liczyć z tego zakresu? Drogi są w fatalnym stanie.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że wierzy, że stan tych dróg jest zły, ale przeprowadzenie remontów na drogach wiąże się z finansami.

Członek Komisji – Sylwester Kamyszek zwrócił uwagę na stan drogi Trzcianka – Śliwno.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński poinformował, że odcinek drogi Wymysłowo – Śliwno, który coraz bardziej się zwęża, należy do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR). Zostanie do nich wysłane pismo o przeprowadzenie remontu na tym odcinku.

Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska poinformowała, że będzie ogłoszone postępowanie na opracowanie dokumentacji na przebudowę drogi w Śliwnie na odcinku około 530 m.

Członek Komisji Władysław Napierała zapytał, czy jest szansa, aby w tym roku cokolwiek zrobić na drodze z Opalenicy do Rudnik, która jest w fatalnym stanie.

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej – Tomasz Antuszeński odpowiedział, że jeżeli uda się otrzymać dofinansowanie, to jest to możliwe.

Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska dodała, że od pewnego czasu sygnalizujemy, że chcemy pozyskać środki na tą drogę. Na razie są to szacunki. Czekamy na projekt. Droga ta jest priorytetem, ale najlepszą opcją będzie etapowanie inwestycji na podstawie dokumentacji.

Z uwagi na brak dalszych pytań **Przewodniczący** przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2. Rzeczowo-finansowa analiza zbiorcza inwestycji i remontów dróg powiatowych w latach 2006-2021 (wraz z planem na 2022 rok) w podziale na poszczególne gminy powiatu nowotomyskiego.

Przewodniczący poinformował, że jest to kontynuacja dokumentów, które były przygotowane w ubiegłym roku na prośbę pani Przewodniczącej Rady Powiatu. Przewodniczący podziękował pani Skarbnik za przygotowanie informacji i zwrócił się z prośbą, aby do analizy na kolejne lata przypasować wydatki w poszczególnych gminach. Przewodniczący dodał, że w poprzedniej analizie była mowa, aby robić zestawienie bez dotacji zewnętrznych, ale ogólnie nie ma rozbieżności, czy się robi z dotacjami, czy też bez.

Przewodniczący udzielił głosu pani Kierownik Wydziału Inwestycji.

Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska dodała, że ceny materiałów z tygodnia na tydzień rosną. Zadania wprowadzamy do budżetu, ale na ten moment nie starczy środków finansowych. Wydział zaproponował zakończenie odcinków rozpoczętych w latach poprzednich. Pani Kierownik omówiła poszczególne zadania wymienione w informacji pisemnej stanowiącej **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 3. Analiza możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji drogowych.

Przewodniczący udzielił głosu pani Kierownik Wydziału Inwestycji.

Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska przedstawiła aktualne możliwości pozyskania środków zewnętrznych na realizację inwestycji drogowych, na podstawie informacji stanowiącej **załącznik nr 4** do protokołu.

Komisja dyskutowała na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych z poszczególnych programów oraz ze środków krajowych i europejskich.

Ad.4. Analiza materiałów na sesję i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.

- **Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania Starosty z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym? Pytań nie było.

- **Sprawozdanie z działalności PCPR w 2021 roku oraz przedstawienie potrzeb w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku,**
- **Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z 3-letniego programu rozwoju pieczy zastępczej,**

- **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Nowotomyskim za 2021 rok,**
- **Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok**

Przewodniczący poprosił Dyrektora PCPR o zabranie głosu.

Dyrektor PCPR – Łukasz Nyczkowski poinformował, że wszystkie informacje i sprawozdania są zapisane w sprawozdaniu ogólnym z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Dyrektor przedstawił następujące potrzeby Centrum:

- Opracowanie i wdrożenie zmian do programu terapeutycznego i pomocy psychologicznej dla osób doświadczających przemocy w rodzinie, które nasunęły się podczas realizacji projektu.
- Kontynuacja wsparcia osób i rodzin w sytuacjach kryzysowych zwłaszcza w związku z niepełnosprawnością w miejscu ich zamieszkania – wsparcie psychologiczne. (np. środki PFRON).
- Wsparcie uchodźców z Ukrainy m.in. poprzez zapewnienie asystenta integracyjnego (środki własne, środki zewnętrzne).
- Opracowanie i wprowadzenie systemu bezpieczeństwa dla pracowników w związku z agresywnym klientem.
- Rozwój form kontaktu on-line z klientami Centrum.
- Opieka wytchnienia dla opiekunów osób z niepełnosprawnościami (pozyskanie środków z Funduszu Solidarnościowego).
- Dalsze działania promocyjne rodzicielstwo zastępcze celem pozyskania kandydatów na rodziny zastępcze.
- Podejmowanie działań celem umożliwienia udziału w zajęciach Środowiskowego Domu Samopomocy większej liczbie osób z zaburzeniami psychicznymi.

Na zakończenie **Dyrektor PCPR** dodał, że z uwagi na rosnące potrzeby osób z zaburzeniami psychicznymi jest możliwość pozyskania środków finansowych na budowę nowego Środowiskowego Domu Samopomocy. Warunkiem jest posiadanie gruntu, na którym można by było go wybudować.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania do ww. sprawozdań z PCPR?

Członek Komisji – Maria Galas zapytała, czy już wiadomo, w której gminie miałby być wybudowany ten dom? Pani Galas dodała, że podobno KOWR przekazuje grunty, tylko należałoby wskazać gdzie to ma być.

Dyrektor PCPR – Łukasz Nyczkowski odpowiedział, że raczej musiałyby być w Nowym Tomysku z uwagi na zapisy i wymogi o integracji. Poza tym, gdyby było w innej gminie, koszty dowozu byłyby bardzo wysokie.

Członek Komisji – Władysław Napierała zapytał, gdzie trafiają wychowankowie placówek wychowawczych po skończeniu 18 roku życia?

Dyrektor PCPR – Łukasz Nyczkowski odpowiedział, że z chwilą skończenia 18 lat mogą opuścić placówkę lub pozostać do 25 roku życia pod warunkiem dalszego kształcenia się. Nie zawsze wychowankowie funkcjonują w społeczeństwie normalnie. Niektórym się udaje. Obecnie w mieszkaniu chronionym jest dziewczyna, która jest objęta wsparciem pracowników socjalnych. Wychowankowie otrzymują także 600,00 zł na kształcenie i 8.000,00 zł na usamodzielnienie się. Mogą również ubiegać się o środki na zagospodarowanie w kwocie 5.000,00 zł.

Komisja podjęła także dyskusję na temat więzi panujących między wychowankami, a rodzinami zastępczymi.

- **Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2021/2022 oraz informacja o stanie mostów i dróg powiatowych.**

Przewodniczący poinformował, że temat był w punkcie 1 porządku obrad Komisji.

Następnie **Przewodniczący** poinformował, że punkt dotyczący oceny stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok zostanie przedstawiony na sesji Rady Powiatu.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022**

Skarbnik Powiatu – Barbara Golon poinformowała, że w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji budżetu dokonuje się zmian w planach budżetowych:

- Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance,
- Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu,
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Tomyślu.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne zmiany.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania?

Członek Komisji – Ireneusz KozECKI zapytał, czego dotyczyło zwiększenie w planie wydatków o kwotę 40.000,00 zł na wniosek Wydziału Administracyjno – Organizacyjnego i Zarządzania Kryzysowego.

Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek odpowiedziała, że dokonuje się zwiększenia w planie wydatków budżetowych o kwotę 40.000,00 zł w związku z zaktualizowaniem szacunkowej wartości zamówienia w postępowaniu przetargowym dotyczącym ubezpieczenia majątku i odpowiedzialności cywilnej Powiatu Nowotomyskiego na okres od 01.08.2022 roku do 31 lipca 2025 roku.

Członek Komisji – Sylwester Kamyszek zapytał o zwiększenie środków w planie wydatków budżetowych o kwotę 109.000,00 zł.

Skarbnik Powiatu odpowiedziała, że zwiększa się środki z uwagi na wydatki osobowe w Powiatowym Centrum Usług Wspólnych. Dotyczy to przekazania środków na gratyfikacje i tzw. jubileuszówki oraz podwyżki.

Członek Komisji – Ireneusz KozECKI zapytał, czy waloryzacja dotyczy wszystkich pracowników Starostwa?

Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek odpowiedziała, że wszyscy pracownicy otrzymali podwyżki.

Członek Komisji – Ireneusz KozECKI zapytał, czy pracownicy otrzymali jakieś nagrody?

Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek odpowiedziała, że w tym roku nie, ale w ubiegłym roku były nagrody na Dzień Samorządowca oraz na święta.

Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022.

- **Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033**

Skarbnik Powiatu omówiła zmiany proponowane w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania? Pytań nie było. Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony**

Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek poinformowała, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia dwóch pomieszczeń usytuowanych w budynku w Nowym Tomyślu przy ul. Poznańskiej 30 z Fundacją „Dziecko w Centrum” z siedzibą w Poznaniu na czas oznaczony do dnia 31 marca 2023 r. Fundacja już wcześniej zwróciła się do PCPR z prośbą o umożliwienie udostępnienia dwóch pomieszczeń dwa razy w tygodniu po pięć godzin. Działalność Fundacji związana jest z projektem, który dostał dofinansowanie z Ministerstwa. Pani Sekretarz dodała, budynek przy ul. Poznańskiej 30 jest planowany do remontu i w I kwartale 2023 roku raczej nic nie będzie wykonywane, w związku z tym zgoda jest udzielona tylko do końca marca.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony.

Ad. 6. Wnioski i opinie Komisji.

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły żadne wnioski i opinie.

Ad. 7. Sprawy różne.

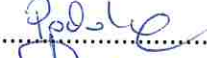



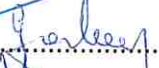

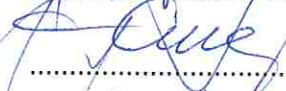


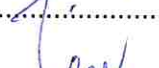
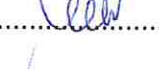
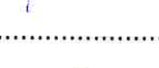
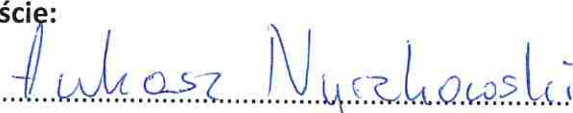

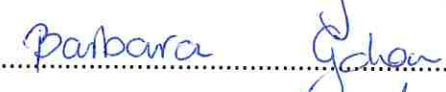
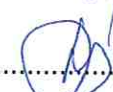
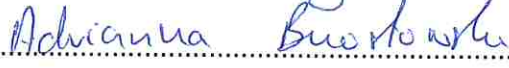

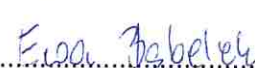

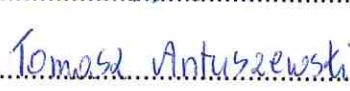
Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Bezpieczeństwa,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

/-/ Krzysztof Pacholak

Lista obecności na posiedzeniu
Komisji Bezpieczeństwa, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
w dniu 22 kwietnia 2022 r.

1. Krzysztof Pacholak	Przewodniczący	
2. Sylwester Kamyszek	Wiceprzewodniczący	
3. Marcin Brambor	Członek	
4. Konrad Drag	Członek	
5. Maria Galas	Członek	
6. Patryk Kąkolewski	Członek	
7. Ireneusz Kozecki	Członek	
8. Władysław Napierała	Członek	
9. Edwin Pigla	Członek	
10. Adam Pilc	Członek	
11. Marek Wichtowski	Członek	
12. Andrzej Wilkoński	Członek	
Goście:		
1) 		
2) 		
3) 		
4) 		
5) 		
6)		
7)		
8)		