

**PROTOKÓŁ NR XXXVII/2022
Z OBRAD XXXVII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 27 kwietnia 2022 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XXXVII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Powiatu Nowotomyskiego Renata Gruszka o godzinie 13.00 otworzyła obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitała radnych, Starostę Nowotomyskiego - Andrzeja Wilkońskiego, członków Zarządu, Sekretarza Powiatu – Ewę Bąbelek, Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon, Radcę Prawnego – Wojciecha Lignowskiego, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Tomyślu – Marka Ratajczaka, Zastępcę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomyślu – Mirosławę Łuczak-Bąbelek, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu – Łukasza Nyczkowskiego, Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych – Marka Nyćkowiaka, Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego – Tomasza Antuszelewskiego, Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego – Jolantę Budzisz, informatyków, a także pracowników Biura Obsługi Rady i Zarządu Powiatu.

Przewodnicząca poprosiła radnych o potwierdzenie swojej obecności na sesji drogą elektroniczną.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdziła quorum oraz prawomocność obrad.

Nieobecny na sesji Wicestarosta Marcin Brambor.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca dodała, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane, a administratorem nagrań jest Starosta Nowotomyski.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie materiały były przekazane drogą elektroniczną, zostały omówione na posiedzeniach komisji branżowych. Wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodnicząca zapytała, czy do porządku obrad są pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca oznajmiła, że do protokołu z XXXVI sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Marcin Brambor

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXVI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyły się trzy posiedzenia Zarządu.

Przewodnicząca zapytała, czy są jakieś pytania do sprawozdania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Maria Galas odniosła się do pkt. 3 z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 12 kwietnia br. i zapytała, jakie były wnioski po analizie ankiet wypełnionych przez ósmoklasistów ze szkół podstawowych na terenie powiatu nowotomyskiego?

Starosta poinformował, że ze względu na spodziewany większy nabór do szkół ponadpodstawowych postanowiono przeanalizować preferencje uczniów, dotyczące miejsca pobierania nauki oraz rodzaju szkoły, tzn. szkoły branżowej, technicznej lub licealnej. Starosta dodał, że głównym celem w/w analizy jest stworzenie optymalnej siatki oddziałów w szkołach ponadpodstawowych.

O godzinie 13.05 salę obrad opuścił rady Dariusz Chłopek.

Na sali obecnych 17 radnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych Marek Nyckowiak poinformował, że na terenie powiatu nowotomyskiego funkcjonują 4 zespoły szkół ponadpodstawowych prowadzone przez Powiat oraz Zespół Szkół w Opalenicy prowadzony przez Gminę Opalenica.

W bieżącym roku na terenie powiatu naukę pobiera około 1300 ósmoklasistów. Dyrektor oznajmił, że na nowy rok szkolny 2022/2023 do naboru przystąpią absolwenci z rocznika 2007 oraz około połowa rocznika 2008. Dyrektor dodał, że ósmoklasiści ze wszystkich szkół podstawowych w Powiecie mieli możliwość wzięcia udziału w ankiecie online. Dyrektor poinformował, że udało się uzyskać solidny materiał do analizy, który pozwoli przygotować się organizacyjnie na nowy rok szkolny. W ubiegłych latach do szkół ponadpodstawowych na terenie powiatu przyjmowano około 650 – 700 uczniów, a na nadchodzący rok szkolny 2022/2023 przewiduje się przyjęcie około 900 uczniów.

O godzinie 13.07 na salę obrad przybył radny Dariusz Chłopek.
Na sali obecnych 18 radnych.

O godzinie 13.09 salę obrad opuścił rady Edwin Pigla.
Na sali obecnych 17 radnych.

Przewodnicząca zapytała, jak wygląda sytuacja związana z przyjmowaniem uczniów z Ukrainy do naszych szkół i jakie są plany w tym zakresie?

Dyrektor Powiatowego Centrum Usług Wspólnych poinformował, że aktualnie w 4 szkołach ponadpodstawowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat, naukę pobiera około 40 uczniów z Ukrainy. Obecnie nie ma potrzeby tworzenia oddziałów przygotowawczych dla tych uczniów. Dyrektor dodał, że rodzice wskazują, aby ich dzieci uczęszczały do polskich oddziałów. Uczniowie z Ukrainy do końca bieżącego roku szkolnego mają obowiązek uczestniczyć w zajęciach, jednak nie są klasyfikowani. Od września br. uczniowie będą mogli podjąć naukę w pełnym zakresie.

O godzinie 13.13 na salę obrad przybył radny Edwin Pigla.
Na sali obecnych 18 radnych.

Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania? Nikt się nie zgłosił.

5. Sprawozdanie z działalności PCPR w 2021 roku oraz przedstawienie potrzeb w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku.

Sprawozdanie z działalności PCPR w 2021 roku oraz przedstawienie potrzeb w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Łukasza Nyczkowskiego o omówienie i przedstawienie w formie prezentacji punktów od 5. do 8. w jednym bloku, ponieważ informacje i tematy w nich zawarte zazębiają się lub wynikają z siebie. Przewodnicząca dodała, że pytania radnych będą kierowane osobno do każdego punktu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Łukasz Nyczkowski poinformował, że do najważniejszych obszarów działalności centrum należą: pomoc społeczna, w tym interwencja kryzysowa, piecza zastępcza oraz niepełnosprawność. W 2021 roku z wsparcia w ramach funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Nowym Tomysłu skorzystało 21 osób, a mieszkanie chronione treningowe zostało udostępnione trzem osobom będącym w sytuacji kryzysowej. Dyrektor oznajmił, że z poradnictwa specjalistycznego skorzystało 744 osób, w tym 57 osób doświadczających przemocy domowej. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w ciągu ubiegłego roku prowadziło spotkania grupy wsparcia dla osób z zaburzeniami

psychicznymi. Zrealizowano Program oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, w którym wzięło udział 8 osób. Na terenie gminy Nowy Tomyśl i Kuślin pracownicy socjalni wzięli udział w 155 spotkaniach grup roboczych, a Zespół interdyscyplinarny odbył 6 posiedzeń. Spotkania dotyczyły problematyki przemocy psychicznej, fizycznej i ekonomicznej jednego z członków rodziny.

W 2021 roku na terenie powiatu było 49 rodzin zastępczych, w tym: 24 rodziny zastępcze spokrewnione, 20 rodzin zastępczych niezawodowych oraz 5 rodzin zastępczych zawodowych. Dyrektor przedstawił ilość rodzin zastępczych z podziałem na poszczególne gminy w Powiecie Nowotomyskim. W placówkach opiekuńczo-wychowawczych przebywało 21 dzieci.

Dyrektor poinformował, że w ramach rehabilitacji społecznej wykorzystano środki finansowe z dotacji PFRON w wysokości 1.111.841,00 zł, a na realizację warsztatów terapii zajęciowej z w/w dotacji przeznaczono środki w wysokości 1.605.504,00 zł. W ubiegłym roku realizowano pilotażowy program „Aktywny samorząd”, którego głównym celem jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów programu w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji. W ramach Programu wyrównywania różnic między regionami III pozyskano środki na zakup i montaż podnośnika dla osób z niepełnosprawnością, znajdującego się przy schodach budynku urzędu Gminy Miedzichowo. W 2021 roku PCPR realizowało Program „Pomoc osobom niepełnosprawnym poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi” – Moduł IV.

W 2021 roku Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie realizowało projekty, programy, kampanie, konkurs fotograficzny, przegląd senioralnej piosenki chóralnej. Dyrektor przedstawił potrzeby w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku.

Przewodnicząca podziękowała Dyrektorowi za przedstawienie prezentacji i dodała, że materiały zostały szeroko omówione na komisji branżowej.

Przewodnicząca zapytała, czy do punktu 5.: Sprawozdanie z działalności PCPR w 2021 roku oraz przedstawienie potrzeb w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku są jakieś pytania?

Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z działalności PCPR w 2021 roku wraz z przedstawionymi potrzebami w zakresie zadań realizowanych w 2022 roku.

6. Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z 3-letniego programu rozwoju pieczy zastępczej.

Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z 3-letniego programu rozwoju pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy do punktu 6.: Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z 3-letniego programu rozwoju pieczy zastępczej radni chcą zadać pytanie?

Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z 3-letniego programu rozwoju pieczy zastępczej.

7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Nowotomyskim za 2021 rok.

Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Nowotomyskim za 2021 rok stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy do punktu 7.: Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Nowotomyskim za 2021 rok są jakieś pytania?

Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Działania na Rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Nowotomyskim za 2021 rok.

8. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy do punktu 8.: Ocena zasobów pomocy społecznej za 2021 rok są jakieś pytania?

Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag Ocenę zasobów pomocy społecznej za 2021 rok.

9. Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2021/2022 oraz informacja o stanie mostów i dróg powiatowych.

Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2021/2022 oraz informacja o stanie mostów i dróg powiatowych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali w/w informację w materiałach na sesję i dodała, że na sali obecny jest Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej Starostwa Powiatowego. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych ma pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego zapoznała się z Informacją o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2021/2022 oraz informacją o stanie mostów i dróg powiatowych.

10. Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok.

Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie Oceny stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok Zastępcę Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomysłu Mirosławę Łuczak-Bąbelek.

Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomysłu poinformowała, że w związku z wprowadzonym stanem epidemii wywołanym zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 w Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Nowym Tomysłu prowadzono szereg działań oraz realizowano wiele istotnych zadań w celu zapobiegania szerzeniu się zakażeń wirusem SARS-CoV-2 na terenie Powiatu Nowotomyskiego. Działania ukierunkowane były na ochronę zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz na zapobieganie powstawaniu chorób, w tym zakaźnych i zawodowych. Prowadzona była również działalność oświatowo-zdrowotna. Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego szczegółowo omówiła zagadnienia, które były realizowane przez Powiatową Stację Sanitarno - Epidemiologiczną w 2021 roku, tj.:

- sytuacja epidemiologiczna w zakresie chorób zakaźnych,
- jakość wody przeznaczonej do spożycia,
- stan sanitarny obiektów użyteczności publicznej,
- stan sanitarny podmiotów wykonujących działalność leczniczą,
- warunki sanitarno - higieniczne środowiska pracy,
- warunki sanitarne w szkołach i innych placówkach oświatowo – wychowawczych,
- stan sanitarny obiektów żywności i żywienia,
- działalność w zakresie oświaty zdrowotnej i promocji zdrowia,
- zapobiegawczy nadzór sanitarny.

Przewodnicząca podziękowała Zastępcy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego za omówienie Oceny stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok. Przewodnicząca zapytała, czy do przedstawionej informacji są pytania?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Ireneusz KozECKI odniósł się do zagadnienia obowiązkowych szczepień ochronnych i zapytał, jaki jest dalszy los wszczętych egzekucji wobec rodziców/opiekunów prawnych, którzy odmówili poddania swoich małoletnich dzieci w/w szczepieniom?

Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomysłu poinformowała, że do Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej wpłynęła informacja od organu egzekucyjnego o wszczęciu postępowania w części w/w spraw. Ze względu na postępowanie odwoławcze okres rozpatrywania spraw jest znacznie wydłużony.

Przewodnicząca stwierdziła, że zakres zadań realizowanych przez Inspekcję Sanitarną jest ogromny, a trwająca epidemia nałożyła na Inspekcję wiele dodatkowych obowiązków. Przewodnicząca zapytała, jak wygląda sytuacja kadrowa w jednostce i czy w związku z nałożeniem nowych zadań zostały zatrudnione dodatkowe osoby do pomocy?

Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Tomysłu podziękowała za docenienie pracy całego zespołu i poinformowała, że w jednostce zatrudnionych jest łącznie 24 osoby. Prace związane z nowymi obowiązkami wykonywało 12 pracowników. Inspektor dodała, że nie zatrudniono dodatkowych osób. Stacje Sanitarno – Epidemiologiczne w miarę możliwości pomagały sobie nawzajem w zakresie zadań związanych z epidemią.

Przewodnicząca w imieniu Rady i Zarządu Powiatu podziękowała wszystkim pracownikom Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej za trud włożony w opiekę nad zdrowiem

mieszkańców powiatu oraz pracę związaną z sytuacją epidemiologiczną. Przewodnicząca życzyła optymizmu i chęci do dalszej pracy.

Rada Powiatu Nowotomyskiego zapoznała się z Oceną stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok.

11. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu panią Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji budżetu dokonuje się zmian w planach budżetowych:

- Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Tomyślu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance,
- Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Tomyślu,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu,
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Tomyślu.

Pani Skarbnik omówiła poszczególne zmiany.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczehowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Marcin Brambor

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/332/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu panią Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że zmiany w przedmiotowym projekcie uchwały wynikają ze zmian zaproponowanych w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022 w zakresie zwiększenia planu dochodów, wydatków i przychodów budżetowych, a także zmian dokonanych przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

NIEOBECNI (1)

Marcin Brambor

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/333/2022 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

c) wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński
NIEOBECNI (1)

Marcin Brambor

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XXXVII/334/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy na kolejne użyczenie pomieszczeń na czas oznaczony.

12. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz odczytać zapytanie lub interpelację?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Pilc odczytał interpelację w sprawie złego stanu nawierzchni drogi powiatowej nr 1731P.

Kserokopia interpelacji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

13. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chce zabrać głos?

W dyskusji wzięli udział:

Radny Ireneusz Kozecki zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, a zarazem do starosty i zarządu w związku z art. 21 pkt 2a ustawy o samorządzie powiatowym, który brzmi następująco: „W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność starostwa powiatowego, a także spółek z udziałem powiatu, spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych, powiatowych osób prawnych, powiatowej jednostki organizacyjnej oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.” Radny poprosił radcę prawnego o poszerzenie informacji dotyczącej fragmentu w/w artykułu „narusza dóbr osobistych” i zapytał, czego dotyczą dobra osobiste w ramach przeprowadzanej kontroli? Radny zapytał, jakie jest stanowisko starosty, jeżeli chodzi o możliwość przeprowadzenia kontroli? Czy radny ma prawo wejść do pokoju, nie informując starosty, że chce przeprowadzić kontrolę, czy należy to skonsultować ze starostą?

Starosta poinformował, że nie widzi żadnych problemów z dostępem do informacji. Jeśli ktoś z radnych, chciałby wejść do każdego pomieszczenia starostwa to starosta nie widzi w tym problemu. Starosta dodał, że są przyjęte ogólne normy dotyczące dostępu do dokumentów i zapytał radnego, czy spotkał się z jakąś obstrukcją w zakresie uzyskania informacji? Starosta stwierdził, że najlepiej odnieść się do konkretnego przykładu. Starosta dodał, że starostwo jest instytucją otwartą.

Radny Ireneusz Kozecki podziękował Staroście za jednoznaczną odpowiedź.

Przewodnicząca poprosiła o interpretację w/w artykułu radcę prawnego.

Radca Prawny Wojciech Lignowski oznajmił, że chciałby uchylić się od dokonywania ad hoc interpretacji tego przepisu w kontekście art. 23 kodeksu cywilnego. Radca dodał, że pojęcie dóbr osobistych jest zagadnieniem bardzo szerokim. Zagadnienie to opisywane jest w potężnych tomach komentatorów cywilistów. Radca stwierdził, że może odnieść się do jakiegoś konkretnego przypadku. Dobra osobiste występują w kontekście osób fizycznych, osób prawnych, jak i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej. Radca dodał, że czym innym są dobra osobiste osób fizycznych, a czym innym dobra podmiotu instytucjonalnego. Radca oznajmił, że bardzo chętnie odniesie się do jakiegoś skonkretyzowanego przypadku.

Przewodnicząca zapytała radcę, czy mógłby odnieść się do zacytowanego art. 21 pkt 2a ustawy o samorządzie powiatowym dotyczącego pełnego dostępu do materiałów, wstępu do pomieszczeń przez radnego?

Radca Prawny stwierdził, że jest to bardzo otwarte pytanie i zapytał, co konkretnie budzi wątpliwość w tym artykule? Radca oznajmił, że niniejszy przepis prawny jest bardzo rozległym zagadnieniem, który został wprowadzony stosunkowo niedawno i obowiązuje od tej kadencji. Interpretacja tego przepisu w drodze wykładni przez orzecznictwo, czy też doktrynę prawną nie została jak dotąd szczegółowo opisana. Radca dodał, że jeśli istnieją jakieś wątpliwości, co konkretnie należałoby wyjaśnić, chętnie udzieli odpowiedzi po skonkretyzowaniu pytania.

Przewodnicząca oznajmiła, że radny zacytował przepis, który jednoznacznie mówi do czego ma prawo radny i poprosiła radnego o sprecyzowanie pytania, aby radca prawny mógł się do niego odnieść na dzisiejszej sesji lub pisemnie. Przewodnicząca nawiązała do wypowiedzi starosty i poprosiła radnego o wyjaśnienie, czy radny ma na myśli konkretną sytuację, w której osobiście uczestniczył, bądź o jakiejś słyszał?

Radny Ireneusz Kozeki poinformował, że zadał pytanie w kontekście brzmienia niniejszego artykułu. Radny oznajmił, że jeżeli któryś z radnych będzie chciał dokonać kontroli to chciałby mieć poczucie, że robi to w oparciu o omawiany artykuł, a nie przekracza swoich uprawnień. Radny nie chciałby, aby podczas przeprowadzania kontroli doszło do kolizji między kierownikiem a pracownikiem, który miałby udzielać odpowiedzi czy udostępniać dokumenty. Radny chciałby uniknąć sytuacji, w której pracownik odmawia radnemu udostępnienia w danym momencie informacji lub musi skonsultować się z kierownikiem.

Radca Prawny stwierdził, że jeśli byłyby jakiegokolwiek wątpliwości bądź zachodziłaby kolizja przepisów zawartych w ustawie o samorządzie powiatowym ze statutem Powiatu, to prymat zawsze będzie miała ustawa.

Przewodnicząca poinformowała, że z przepisów jednoznacznie wynika, że radny ma prawo do informacji. Przewodnicząca dodała, że istnieją przepisy chroniące tajemnicę służbową, a działania radnych nie powinny zakłócać pracy jednostki. Właściwe byłoby wcześniejsze powiadomienie o chęci przyścia do danego wydziału starostwa i uzyskania dostępu do informacji. Przewodnicząca nawiązała do wypowiedzi starosty, że starostwo jest otwarte i nie ma problemu z tym, aby radni zgłosili chęć wejścia do konkretnego wydziału w celu uzyskania informacji, które nie są chronione tajemnicą prawną.

Starosta jeszcze raz podkreślił, że nie widzi problemu z dostępnością informacji. Starosta stwierdził, że nie będzie miał pretensji jeśli pracownik starostwa wyprosi radnego, który przyjdzie bez zapowiedzi. Każdy pracownik ma swoje biurko i szafy, w których przechowuje dokumenty, za które odpowiada. Starosta zapytał, w jakim zakresie radni chcieliby przeprowadzać kontrolę? Jeśli istnieje podejrzenie popełnienia przestępstwa przez pracownika to należy zgłosić taką sytuację w Prokuraturze Rejonowej w Nowym Tomysłu przy

ul. Długiej. Starosta dodał, że dokumenty wytwarzane w starostwie są ogólnodostępne na każdym etapie pracy nad nimi, jednakże istnieje ochrona danych osobowych interesantów, czy wnioskodawców. Starosta zapytał, czy radny ma trudności z dostępem do jakiejś informacji, gdyż nie zauważył, aby radni mieli z tym problem. Starosta dodał, że jest to dla niego niepokojące.

O godzinie 14.25 salę obrad opuścił radny Dariusz Chłopek.
Na sali obecnych 17 radnych.

O godzinie 14.26 salę obrad opuścił radny Edwin Pigla.
Na sali obecnych 16 radnych.

Radny Ireneusz KozECKI stwierdził, że starosta w pierwszej części wypowiedzi poinformował o tym, że pracownicy mają zamknięte szafy itd., natomiast w drugiej części wypowiedzi dodał, że dostęp do dokumentacji jest nieograniczony. Radny stwierdził, że zadał pytanie w tym kontekście, abyśmy porozmawiali nie na zasadzie, że radny chce skontrolować, a kontrolowany ma odpowiadać na pytanie, tylko chodzi o informację, w jaki sposób radny może skorzystać z omawianego artykułu? Jak to powinno wyglądać, aby przeprowadzić kontrolę w sposób cywilizowany i sympatyczny?

O godzinie 14.27 salę obrad opuścił radny Władysław Napierała.
Na sali obecnych 15 radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z omawianym art. 21 pkt 2a ustawy o samorządzie powiatowym radni mają prawo do uzyskiwania informacji i materiałów, a uprawnienia do przeprowadzenia kontroli posiada komisja rewizyjna. Przewodnicząca dodała, że jeżeli radni zauważą nieprawidłowości na podstawie uzyskanych informacji i stwierdzą, że powinno się przeprowadzić kontrolę to należy złożyć wniosek w celu przeprowadzenia kontroli przez w/w komisję.

Starosta wyraził pełną gotowość i możliwość dostępu do materiałów wytwarzanych w starostwie powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych powiatu na obowiązujących zasadach.

O godzinie 14.28 na salę obrad przybył radny Edwin Pigla.
Na sali obecnych 16 radnych.

Radny Ireneusz KozECKI podziękował staroście za informację i stwierdził, że zgodnie z wypowiedzią przewodniczącej, to komisja rewizyjna może przeprowadzić kontrolę. Radny stwierdził, że nie ma możliwości skorzystania z omawianego artykułu, ponieważ musi złożyć wniosek do komisji rewizyjnej, która tą kontrolę przeprowadzi. Radny dodał, że zasadnym było zadanie pytania, żeby radny wiedział jak ma się w tej sytuacji prawnej zachować. Radny oznajmił, że teraz wie, iż powinien złożyć wniosek do komisji rewizyjnej w celu przeprowadzenia kontroli.

O godzinie 14.29 na salę obrad przybyli radni Dariusz Chłopek i Władysław Napierała.
Na sali obecnych 18 radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że radny nadinterpretuje to, co powiedziała. Przewodnicząca jeszcze raz podkreśliła, że radni mają dostęp do materiałów i informacji, natomiast nie mają uprawnień do przeprowadzenia kontroli pracy pracownika. Jeżeli radni zauważą nieprawidłowości w działaniach pracowników czy wydziałów, którzy podlegają staroście, to należy złożyć wniosek o przeprowadzenie kontroli. Przewodnicząca poinformowała, że śledząc działania rady, można zauważyć jak rozbudowane są zakładki w Informatorze, które zawierają obszerne materiały. Przewodnicząca dodała, że podczas poprzednich kadencji nie był dostępny tak szeroki zakres informacji jak obecnie. Przewodnicząca dodała, że nie wie z czego wynika postawa radnego, ponieważ radny nie skonkretyzował sytuacji, do której można się odnieść. Przewodnicząca przypomniała, że w ubiegłej kadencji, gdy radny był starostą, radni Edwin Pigla, Zbigniew Markowski i przewodnicząca mieli problem z uzyskiwaniem informacji. Przewodnicząca stwierdziła, że należy zakończyć ten temat, ponieważ jednoznacznie zostało powiedziane, jakie uprawnienia ma radny, tym bardziej, że wynikają one z przepisu ustawy o samorządzie powiatowym, który przytoczył radny.

Radny Ireneusz KozECKI oznajmił, że radni w poprzedniej kadencji kontrolowali działania starosty, ale korzystali z uprawnień przepisów, które nie obowiązują.

Przewodnicząca stwierdziła, że radny myli pojęcia. Radni nie kontrolowali działań starosty, a prosili wyłącznie o dostęp do informacji.

O godzinie 14.31 salę obrad opuścił radny Patryk Kąkolewski.

Na sali obecnych 17 radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że radny Zbigniew Markowski rezygnuje z wzięcia udziału w dyskusji, ponieważ salę opuścił Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Tomyszu, któremu chciał zadać pytanie.

Radny Sylwester Kamyszek nawiązał do swojej wypowiedzi na poprzedniej sesji. Radny stwierdził, że zbyt ostro odniósł się do sprawy dotyczącej składowiska odpadów w Kuślinie. Radny poinformował, że w gminie Kuślin są podejmowane działania w sprawie likwidacji w/w składowiska. Radny nawiązał do sprawozdania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w którym wskazano skontrolowane produkty stwarzające zagrożenie dla zdrowia i zaapelował, abyśmy zwracali uwagę na to co kupujemy i promowali polską zdrową żywność.

O godzinie 14.34 na salę obrad przybył radny Patryk Kąkolewski.

Na sali obecnych 18 radnych.

Radny Adam Piłc zapytał, czy znany jest status budynków po Powiatowej Komendzie Policji w Nowym Tomyszu i kto jest ich właścicielem? Radny dodał, że w Powiatowym Urzędzie Pracy nie ma dobrych warunków lokalowych, dlatego być może istnieje możliwość przejęcia niniejszego budynku.

Starosta poinformował, że jakiś czas temu w protokołach Zarządu pojawiła się informacja o wizytacji w obiektach po Komendzie Powiatowej Policji i wstępnie wyrażono chęć przejęcia tego obiektu. Starosta dodał, że w tak reprezentacyjnym budynku powinna funkcjonować godna instytucja. Starosta oznajmił, że Wojewódzki Sztab Wojskowy wyraził chęć przejęcia obiektu i obecnie trwa procedura jego przekazania. Starosta oznajmił, że w omawianym miejscu najprawdopodobniej powstanie Wojskowe Centrum Rekrutacji.

Przewodnicząca zapytała, czy w związku z powyższym jest możliwość przejęcia dotychczasowego budynku po Wojskowej Komendzie Uzuppełnień w Nowym Tomysłu?

Starosta oznajmił, że będzie wnioskował do Zarządu i Rady Powiatu o przejęcie obecnego obiektu WKU. Starosta stwierdził, że jest to perspektywa na najbliższe 2 lata.

Przewodnicząca poinformowała radnych o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. Kolejna sesja planowana jest na dzień 25 maja br. na godzinę 13.00.

14. Zamknięcie XXXVII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca o godz. 14.40 zamknęła obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Nagranie obrad XXXVII sesji Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Renata Gruszka

Renata Gruszka