

**PROTOKÓŁ Nr XL/2022
Z OBRAD XL SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 28 września 2022 r.
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego**

1. Otwarcie XL sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Rady Powiatu Nowotomyskiego Renata Gruszka o godzinie 13.00 otworzyła obrady XL sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego. Przewodnicząca powitała Starostę Nowotomyskiego – Andrzeja Wilkońskiego, Wicestarostę Nowotomyskiego – Marcina Brambora, członków Zarządu, radnych, Sekretarza Powiatu – Ewę Bąbelek, Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon, Główną Księgową Starostwa Powiatowego – Iwonę Szyndler, Radcę Prawnego – Wojciecha Lignowskiego, służby mundurowe, dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Nowotomyskiego, kierowników wydziałów Starostwa, Kierownika Nadzoru Wód Polskich z Wolsztyna, panie z Biura Obsługi Rady i Zarządu Powiatu, a także panów informatyków.

Przewodnicząca poprosiła radnych o potwierdzenie swojej obecności na sesji drogą elektroniczną.

Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 19 radnych i stwierdziła quorum oraz prawomocność obrad.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca dodała, że obrady sesji są transmitowane i nagrywane, a administratorem nagrań jest Starosta Nowotomyski.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad, jak i materiały na sesję radni otrzymali drogą elektroniczną. Materiały były także dostępne na stronie Starostwa Powiatowego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Wszystkie materiały na sesję były omówione na posiedzeniach Komisji Rady, a projekty uchwał zostały jednogłośnie, bądź większością głosów pozytywnie zaopiniowane przez Komisje.

Przewodnicząca zapytała, czy do przedstawionego porządku obrad są pytania lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca oznajmiła, że do protokołu z XXXIX sesji nie wpłynęły żadne uwagi na piśmie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXXIX sesji Rady Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXIX sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

4. Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się dziesięć posiedzeń Zarządu i zapytała, czy są jakieś pytania do sprawozdania? Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033 stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Powiatu o omówienie przedmiotowej informacji.

Skarbnik Powiatu omówiła wykonanie budżetu, w szczególności przedstawiła realizację dochodów budżetowych, wydatki budżetowe, wykonanie planu, a także wydatki majątkowe i bieżące oraz stan rezerw celowych. Skarbnik Powiatu przedstawiła także informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022-2033.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Do dyskusji nikt z radnych się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2022 roku.

Kserokopia informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2022 roku stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła Dyrektora SP ZOZ o przedstawienie informacji.

Dyrektor SP ZOZ – Tomasz Przybylski poinformował, że plan finansowy na rok 2022 został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną działającą przy SP ZOZ. Dyrektor przedstawił informację dotyczącą wykonania planu finansowego na dzień 30 czerwca br. na podstawie ww. załącznika.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił. Przewodnicząca zadała pytanie dotyczące wykonania usług w poradniach specjalistycznych. W stosunku do oddziałów szpitalnych wykonanie jest niewielkie. Przewodnicząca dodała, że sprawozdanie sporządzone jest na dzień 30 czerwca br. i zapytała, czy przez kolejne dwa miesiące udało się wykonać większą ilość świadczeń, tak żeby zrównoważyć zakontraktowane usługi w tych poradniach?

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że częściowo tak, ale szpital boryka się z problemami kadrowymi. Nie ma kardiologa, jest problem w poradni ortopedycznej, ale częściowo plan został rozliczony.

Przewodnicząca dodała, że Dyrektor odpowiedział również, z czego wynikają problemy niewykonania planu. Przewodnicząca zapytała, jak wygląda sytuacja z oddziałem położniczym i neonatologią. Oddziały te są zawieszony do dnia 30 września. Jakie są dalsze perspektywy i plany?

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że cały czas trwają poszukiwania kadry, przede wszystkim położnych i pielęgniarek. Planowany jest także remont pomieszczeń, które zostały uszkodzone w wyniku awarii w oddziale noworodkowym.

Przewodnicząca zapytała, czy są szanse na otwarciu tych oddziałów w tym roku?

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca stwierdziła, że to pytanie nawiązuje do niewykonania planu. Jak to będzie rzutowało po kolejnych dwóch miesiącach na wynik finansowy SP ZOZ?

Dyrektor SP ZOZ poinformował, że jeżeli chodzi o przychody, które zostały zaplanowane i zostały wpisane w umowie z NFZ najprawdopodobniej zostaną zbilansowane nadwykonaniami w oddziale ortopedycznym, czy oddziale pediatrycznym. Jeżeli chodzi o wynik finansowy, czy prognozę wyniku finansowego na drugie półrocze, jest to związane przede wszystkim z niedoszacowaniem przekazanych środków związanych z wypłaceniem podwyżek związanych z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu pracowników służby zdrowia.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zadać pytanie Dyrektorowi? Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag informację o przebiegu wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za I półrocze 2022 roku.

7. Sprawozdanie z Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2021.

Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2021 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie zostało omówione przez Dyrektora PCPR na posiedzeniu komisji branżowej i dodała, że na sali jest obecna Zastępca Dyrektora pani Alicja Ślusarz, która przygotowała na dzisiejszą sesję prezentację. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie prezentacji.

Zastępca Dyrektora PCPR – Alicja Ślusarz przedstawiła realizatorów programu oraz poinformowała, że program wskazuje na cztery główne cele realizacji, tj.: edukacja i profilaktyka społeczna, wsparcie i ochrona osób dotkniętych przemocą w rodzinie, działania wobec osób stosujących przemoc oraz podnoszenie kompetencji przedstawicieli podmiotów realizujących działania z zakresu przeciwdziałania przemocy. Pani Ślusarz szczegółowo omówiła poszczególne cele na podstawie prezentacji multimedialnej stanowiącej **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

– **Sylwester Kamyszek**

Radny poinformował, że we wnioskach końcowych jest napisane, że był składany wniosek do programu osłonowego, który nie został pozytywnie rozpatrzony. Radny zapytał, na jakie zadania był złożony ten wniosek i co jest przyczyną, że ten wniosek nie został zrealizowany przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej?

– **Zastępca Dyrektora PCPR**

Alicja Ślusarz odpowiedziała, że dokładnie nie wie, na jakie szczegółowe zadania był on projektowany, ale na pewno w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany na etapie wojewódzkim, natomiast na etapie ministerialnym został odrzucony. Pani Ślusarz dodała, że dokładnie nie wie co było przyczyną odrzucenia tego

projektu ze strony Ministerstwa, ale podejrzewa, że był to za mały wkład własny niż zaproponowany w projekcie.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2016-2026 za rok 2021.

8. Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2021.

Sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2021 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że to sprawozdanie również zostało omówione przez Dyrektora PCPR na posiedzeniu komisji branżowej i poprosiła Zastępcę Dyrektora PCPR o przedstawienie prezentacji.

Zastępca Dyrektora PCPR – Alicja Ślusarz poinformowała, że realizacja zadań przyjętych w strategii została zaplanowana na lata 2015 – 2025 i w roku sprawozdawczym część z nich nie była realizowana przez podmioty w niej wskazane. Pani Ślusarz dodała, że wyróżnia się dwa główne czynniki takiej sytuacji, tj.: ograniczenia wynikające z pandemii oraz realizacja zadań w latach wcześniejszych lub zaplanowanie ich realizacji w kolejnych latach. Dane w zakresie realizacji wskaźników przyjętych w strategii, które realizowane są przez NGO zbierane będą na koniec realizacji przyjętych działań tj. w roku 2025. Pani Ślusarz omówiła sprawozdanie na podstawie prezentacji multimedialnej stanowiącej załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję i poprosiła radnych o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła bez uwag sprawozdanie z realizacji Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2015-2025 za rok 2021.

9. Sprawozdania z działań podejmowanych na terenach Nadzorów Wodnych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok.

Sprawozdania z działań podejmowanych na terenach Nadzorów Wodnych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok (Nowy Tomyśl, Grodzisk Wielkopolski, Międzyrzecz, Kościan, Wolsztyn) stanowią załączniki nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że zaproszenia zostały wysłane z wyprzedzeniem do wszystkich kierowników Nadzorów Wodnych. Swoją nieobecność usprawiedliwił Kierownik Nadzoru Wodnego w Kościanie. Na sali obecny jest Kierownik Nadzoru Wodnego w Wolsztynie. Pozostałe osoby nie powiadomiły o swojej nieobecności. Przewodnicząca zapytała, czy radni mają jakieś uwagi lub pytania do przedłożonych sprawozdań?

Przewodnicząca przypomniała, że w zeszłym roku Rada wystąpiła do Państwowych Gospodarstw Wodnych z informacją podsumowującą uwagi Rady ze złożonych sprawozdań. W piśmie tym prosiliśmy m. in. Nadzór Wodny w Międzyrzeczu o to, aby właściwie przypisano gminy, ale niestety od początku powielany jest ten sam błąd w tabelce – Gminę Pniewy przypisuje się do Powiatu Nowotomyskiego, a Gminę Lwówek do Powiatu Szamotulskiego. Prosiliśmy również, aby uszczegółowić sprawozdania o informację, jakie konkretnie działania, jakie wnioski i decyzje są wydawane odnośnie Gmin Powiatu, gdyż w zestawieniach mamy ogólne podsumowanie wszystkich spraw bez wyszczególnienia na poszczególne Gminy Powiatu Nowotomyskiego. Przewodnicząca dodała, że w tym roku jest ta sama sytuacja i niestety z powodu nieobecności kierowników tych jednostek, nie ma możliwości osobiście zwrócić uwagi, dlatego jeżeli radni się zgodzą to ponowimy pismo do Nadzorów Wodnych. Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

– Sylwester Kamyszek

Radny stwierdził, że Przewodnicząca przytaczając pismo potwierdziła fakt, że coś w Wodach Polskich jest nie tak. Radny dodał, że należałoby podjąć jakieś stanowcze działania. Niby wszyscy troszczą się o Wody, ale końcowo nikt temu tematowi nie umie zaradzić. Pomimo tego, że ostatnio padało, to jest susza i ciągle mamy problem bardzo dużego niedoboru wody. Radny stwierdził, że Nadzory źle działają i przytoczył przykład z rzek, które przechodzą przez Powiat Nowotomyski i są urządzenia o nazwie jazy. Służą one do tego, aby zamykać i gromadzić wodę żeby nie odpływała, a kiedy trzeba, to należy to regulować. Jazy są prawie nieobsługiwane. Radny dodał, że stąd pewnie w wyjaśnieniach z Kościana ktoś samowolnie to zamyka i otwiera, co jest bulwersujące. Jest to sytuacja, że jest koniec maja, a po zimie wszystkie jazy są otwarte na pełny przepust i nie ma w ogóle zgromadzonej wody w rzekach, w dopływach. Radny zapytał Starostę, czy nie należałoby podjąć stanowczych działań, czy też poprosić przedstawiciela jednostki nadrzędnej do wyjaśnień?

– Andrzej Wilkoński

Starosta stwierdził, że chyba wszyscy zdają sobie sprawę z ogromnej reformy, która jest związana z Wodami. Wcześniej było to zadanie realizowane przez Regionalne Zarządy Gospodarki Wodnej i jednostki te podlegały Marszałkowi Województwa. Starosta dodał, że po reformie dla samorządów pozostawiono to, że Nadzory Wodne składają nam sprawozdania. Starosta dodał, że nie mamy żadnych innych relacji poza tym, że ma nam być złożone sprawozdanie, a my się wychylamy i mamy pewne oczekiwania względem sprawozdań. Starosta skierował pytanie do Kierownika Nadzorów Wodnych w Wolsztynie, czy istnieje jakiś ramowy wzór sprawozdania, który został na szczeblu wojewódzkim lub centralnym zatwierdzony? Być może otrzymujemy takie sprawozdania. Mamy jakieś inne oczekiwania, a prawdopodobnie kierownicy są niczemu nie winni. Starosta dodał, że jest wiele oczywistych problemów na przykład takich, o których mówił radny Kamyszek. Wodę mamy chronić i martwi nas to, że nie obserwujemy tych procesów na co dzień.

– Ferdynad Jąkowski

p.o. Kierownika Nadzoru Wodnego w Wolsztynie poinformował, że wzór sprawozdania jest ogólnie szablonowo narzucony, a kierownicy ustawowo są zobowiązani

do składania takich sprawozdań. Mimo iż kierownicy chcieliby, mając uwagi z roku poprzedniego, napisać więcej o nowych sprawach związanych z wodami na terenie powiatu, ale te sprawozdania podlegają weryfikacji. Pierwsze sprawozdania za 2018 rok wyglądały trochę inaczej. Od tego momentu zaczęły się cenzury, czego efektem są takie, a nie inne sprawozdania. Jeżeli Rada chciałaby zmienić ten tryb to należałoby wystąpić do Poznania do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, gdzie jest ostateczna weryfikacja tych sprawozdań.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady podziękowała Kierownikowi za to, że jako jedyny przyjął zaproszenie i przyjechał na dzisiejszą sesję. Rzeczywiście pierwsze sprawozdania z każdego Nadzoru wyglądały inaczej, a od 2019 roku jest to typowy szablon. Przewodnicząca poprosiła, aby Kierownik nie miał pretensji o to, że Rada chce poszerzenia tych informacji, ale wynika to z tego, że dbamy o nasz teren. Rada wnikliwie czyta sprawozdania, jak również pani Kierownik Wydziału Leśnictwa i Ochrony Środowiska, której Przewodnicząca podziękowała za przedłożoną opinię.

– **Sylwester Kamyszek (Ad Vocem)**

Radny podziękował za szczerą odpowiedź panu Kierownikowi i dodał, że być może należałoby poprosić przedstawicieli Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej na posiedzenie Komisji.

– **Ferdynad Jąkowski**

p.o. Kierownika Nadzoru Wodnego w Wolsztynie poinformował, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej także ma ograniczone możliwości. To jest centralizacja władzy.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady podziękowała Kierownikowi i stwierdziła, że w związku z tym nie ma sensu pisać do Nadzorów kolejnego pisma z prośbą o poszerzenie informacji. Przewodnicząca ze swojej strony dopilnuje, aby w przyszłym roku po otrzymaniu sprawozdań, kierownicy przybyli na Komisję i prześlemy jakie dodatkowe informacje, poza sprawozdaniami, chcielibyśmy otrzymać.

– **Ireneusz KozECKI**

Radny poinformował, że jest to trudna sytuacja, tym bardziej, że zostały przeznaczone środki finansowe na budowę jazu, a do tego nie ma na sesji obecnych pozostałych kierowników, w związku z czym jako Rada jesteśmy lekceważeni. Być może należałoby zorganizować spotkanie, bo Rada chce współpracować, ale nie widać tego ze strony Nadzorów Wodnych.

– **Andrzej Wilkoński**

Starosta stwierdził, że może wyrazić swoją opinię ze współpracy z Dyrektorem Wód Polskich w Poznaniu jako wysoce dobrą i racjonalną. Starosta dodał, że oddziały składają sprawozdania i jest to jedyny obowiązek, który jest na linii samorząd, a Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie. Starosta zgadza się z niektórymi sugestiami, bo należałoby zaprosić przedstawiciela lub Dyrektora RZGW z Poznania nawet w innym terminie niż wtedy, kiedy przyjmujemy sprawozdania i chcielibyśmy porozmawiać o naszych problemach. Jeżeli chodzi o jaz, to idea remontu jazu została wywołana na szczeblu ministerialnym. Mieliśmy

szczęście, że zostaliśmy zakwalifikowani do współfinansowania tego przedsięwzięcia, byliśmy pierwsi z taką ideą i dlatego Ministerstwo zostało mocno zaangażowane w to przedsięwzięcie. Po podpisaniu pewnych deklaracji okazało się, że takich samorządów pojawiło się o wiele więcej. W chwili obecnej proces z jazem przystopował, dlatego przesuwamy środki w budżecie z tego roku na przyszły rok, a realizacja jest dwuletnia. Nie wiadomo, czy to zadanie zostanie w ogóle zrealizowane. Starosta dodał, że można zaprosić Dyrektora Wód Polskich i przedstawić wszystkie problemy, a sprawozdania będziemy przyjmować mechanicznie.

– **Zbigniew Markowski**

Radny zapytał, dlaczego nie zamknęli jazu, o którym wspominał również na Komisji radny Kamyszek.

– **Ferdynad Jąkowski**

p.o. Kierownika Nadzoru Wodnego w Wolsztynie odpowiedział, że w tym przypadku należałoby zadać to pytanie Kierownikowi Nadzoru Wodnego w Nowym Tomysłu.

Z uwagi na brak dalszych pytań Przewodnicząca zamknęła punkt.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła sprawozdania z działań podejmowanych na terenach Nadzorów Wodnych na obszarze Powiatu Nowotomyskiego za 2021 rok (Nowy Tomyśl, Grodzisk Wielkopolski, Międzyrzecz, Kościan, Wolsztyn).

O godzinie 13.50 Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

Obrady wznowiono o godzinie 14.00.

Na sali obecnych 19 radnych.

10. Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

a) zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu panią Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu – Barbara Golon poinformowała, że w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji budżetu dokonuje się zmian w planach budżetowych:

- Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu,
- Powiatowego Centrum Usług Wspólnych w Nowym Tomysłu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomysłu,
- Zespołu Szkół nr 2 w Nowym Tomysłu,
- Zespołu Szkół nr 1 w Zbąszyniu,
- Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Zbąszyniu,
- Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance,
- Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Tomysłu,
- Powiatowego Centrum Sportu w Nowym Tomysłu,
- Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu,
- Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Nowym Tomysłu,

- Powiatowego Zespołu do spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Nowym Tomysłu,
- Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Tomysłu

Pani Skarbnik przedstawiła poszczególne wnioski o zmiany w budżecie.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poprosiła o uruchomienie głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/347/2022 w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022.

b) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022- 2033 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu panią Skarbnik Powiatu.

Skarbnik Powiatu – Barbara Golon poinformowała, że zmiany zaproponowane w uchwale w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022-2033 są konsekwencją zmian zaproponowanych w uchwale w sprawie zmiany budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2022 oraz zmian dokonanych w budżecie Powiatu przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/348/2022 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2022 – 2033.

- c) **zmiany uchwały nr XXXV/324/2022 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXV/324/2022 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXV/324/2022 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/349/2022 zmieniającą uchwałę nr XXXV/324/2022 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 21 lutego 2022 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które

zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

- d) zmiany uchwały nr XXVIII/269/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVIII/269/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXVIII/269/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/350/2022 zmieniającą uchwałę nr XXVIII/269/2021 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 26 maja 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

- e) oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2021

Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2021 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Markowski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła uchwałę nr XL/351/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za rok 2021.

- f) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działki nr 234/2 zlokalizowanej w Opalenicy w przebiegu ul. Spokojnej)**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działki nr 234/2 zlokalizowanej w Opalenicy w przebiegu ul. Spokojnej) stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działki nr 234/2 zlokalizowanej w Opalenicy w przebiegu ul. Spokojnej).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki,

Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/352/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica.

g) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działek nr 1341/1 i 1447 zlokalizowanych w Opalenicy w przebiegu ul. Bukowej)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działek nr 1341/1 i 1447 zlokalizowanych w Opalenicy w przebiegu ul. Bukowej) stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica (dot. działek nr 1341/1 i 1447 zlokalizowanych w Opalenicy w przebiegu ul. Bukowej).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIWI: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/353/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Nowotomyskiego na rzecz Gminy Opalenica.

h) ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli

Projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI, Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pięła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/354/2022 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli.

- i) **przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023"**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023" stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023".

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz KozECKI,

Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigła, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła uchwałę nr XL/355/2022 w sprawie przyjęcia "Rocznego programu współpracy Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023".

j) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu/nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu/nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 17 sierpnia br. wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu. Skarga została złożona przez mieszkankę Powiatu Nowotomyskiego. Radni mieli okazję zapoznać się ze skargą na tabletach. W dniu 29 sierpnia br. obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która szczegółowo zapoznała się z zarzutami podniesionymi w skardze. Komisja przejrzała dokumenty, zapoznała się z wyjaśnieniami pani Dyrektor i wypracowała opinię, którą radni otrzymali jako załącznik do projektu uchwały. Komisja zaopiniowała skargę jako bezzasadną i taka też jest treść projektu uchwały.

Przewodnicząca zapytała, czy są pytania i poprosiła o zgłaszanie się do dyskusji drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

- Sylwester Kamyszek

Radny zapytał, czy opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapadła jednomyślnie?

- Dorota Kaczmarek

Radna – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu/nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem Urzędu Pracy w Nowym Tomyślu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Marcin Brambor, Dariusz Chłopek, Konrad Drąg, Adam Frąckowiak, Maria Galas, Renata Gruszka, Dorota Kaczmarek, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Ireneusz Kozecki,

Zbigniew Markowski, Władysław Napierała, Krzysztof Pacholak, Jacek Pieprzyk, Edwin Pigla, Adam Pilc, Tomasz Szczechowicz, Andrzej Wilkoński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Wichtowski

Rada Powiatu Nowotomyskiego większością głosów podjęła uchwałę nr XL/356/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Tomysłu/nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem Urzędu Pracy w Nowym Tomysłu.

11. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby teraz odczytać zapytanie bądź interpelację? Nikt się nie zgłosił.

12. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chce zabrać głos i poprosiła o zgłaszanie się drogą elektroniczną.

W dyskusji wzięli udział:

– **Ireneusz Kozecki**

Radny zauważył, że w alei dębowej w Starym Tomysłu, na jednym z drzew, zwisa duża sucha gałąź, co stwarza duże niebezpieczeństwo dla pojazdów i kierowców. Radny poprosił, aby usunąć tę gałąź, tym bardziej, że w ostatnim czasie zostało usunięte suche drzewo rosnące obok - jesion. Radny zapytał, jak to jest, że wycina się jedno drzewo, a drugie suche stoi w tym samym pasie drogowym? Jakie są przyczyny takiego postępowania?

– **Tomasz Antuszeński**

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poinformował, że Wydział dokona lustracji i sprawdzi, czy można samodzielnie usunąć gałąź, czy będzie trzeba zlecić wykonanie usługi firmie zewnętrznej. Kierownik dodał, że sucha gałąź była zauważona, ale są odpowiednie procedury. Występujemy do odpowiednich organów o zgodę na usunięcie drzewa. Niestety czasami nie dostajemy zgody pomimo tego, że wszystkie przesłanki organoleptyczne wskazują na to, że to drzewo jest obumarłe i wymaga usunięcia. Kierownik wielokrotnie był świadkiem tego, że przyjeżdżają przedstawiciele RDOŚ-u i stwierdzają, że dane drzewo jeszcze rokuje. Czasami nie mamy argumentu, żeby samodzielnie dokonać wycięcia. Nie możemy przeciwstawić się opinii. W kolejnym roku, jeżeli to się powtarza, to również to zgłaszamy. Następnie pan Kierownik nawiązał do Komisji, na której Radny pytał o drzewa, które Wydział ma usunąć, czy też dokonać cięć pielęgnacyjnych. Obecnie do RDOŚ jest zgłoszonych 77 drzew. Pan Kierownik dodał, że ma przy sobie dokładne dane: miejsce, w którym dane drzewa się znajdują oraz parametry.

– **Ireneusz Kozecki**

Radny nawiązał do odpowiedzi Starosty z dnia 8 lipca br. na interpelację Radnego z dnia 28 czerwca br. Radny dodał, że udzielona odpowiedź nie jest adekwatna do zadanego przez Radnego pytania. Radny odczytał następującą treść odpowiedzi: „Ponadto informuję, że

Powiat nie prowadzi, tym bardziej na dużą skalę, remontów nawierzchni bitumicznej w systemie z płyt drogowych ponieważ wymagałoby to zerwania już istniejącej nawierzchni z betonu asfaltowego i ułożenie w tym miejscu płyt śladowych, co w żaden sposób nie poprawi istniejącego stanu, a wręcz zawęzi możliwość korzystania z drogi. Śladowe płyty drogowe układane są tylko i wyłącznie na nieutwardzonych drogach gruntowych.” Radny zgadza się, że na drogach nieutwardzonych, ale Radny nie zadawał pytania, żeby zrywać nawierzchnię asfaltową i w to miejsce układać płyty drogowe. Następnie Radny odczytał kolejną kwestię z odpowiedzi, tj.: „Informuję jednocześnie, że wydział merytoryczny Starostwa Powiatowego przeprowadzi, w porozumieniu z Policją, wizję w terenie mającą na celu możliwość i zasadność wprowadzenia ograniczenia prędkości na wskazanym przez Pana odcinku drogi.” Radny stwierdził, że nie ma żadnej informacji w tym temacie, czy odbyła się wizja lokalna z policją.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady poinformowała, że jest punkt „Wolne głosy i wnioski”, a sprawa dotyczy interpelacji, ale w wolnych głosach może być udzielona odpowiedź ustna, w związku z czym Przewodnicząca poprosiła Kierownika Wydziału Infrastruktury Drogowej o ustosunkowanie się do udzielonej odpowiedzi.

– **Tomasz Antuszeński**

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej poprosił radnego Ireneusza Kozeckiego o odczytanie treści interpelacji złożonej w dniu 28 czerwca br.

– **Ireneusz Kozecki**

Radny odczytał treść interpelacji.

– **Tomasz Antuszeński**

Kierownik Wydziału Infrastruktury Drogowej odpowiedział, że Wydział stara się w miarę możliwości i posiadanych środków finansowych prowadzić remonty cząstkowe. Płyty drogowe, tak jak Radny wspomina, zdają egzamin na drogach nieutwardzonych gruntowych, natomiast tam gdzie są z betonu asfaltowego, to płyty nie są kładzione, bo faktycznie przedraża to koszty. Nie chcemy zastępować nawierzchni płytami betonowymi, a jedynie robić remonty cząstkowe, czyli kłaść nową nawierzchnię. Jeżeli w przyszłym roku będą odpowiednie środki finansowe, to chcemy sukcesywnie między Różą a Sątopami pokrywać drogę nową nawierzchnią asfaltową. Odnośnie ograniczenia prędkości, to były prowadzone rozmowy z Policją kilkakrotnie i stanowisko jest różne. Policja nie jest chętna, aby wszędzie wprowadzać ograniczenia. Ograniczenie odnosi skutek, jeżeli jest egzekwowane. Policja, przy takich możliwościach kadrowych, nie jest w stanie stać wszędzie i to egzekwować. Po ostatnim spotkaniu z Policją doszliśmy do wniosku, że na początku października będzie jeszcze jedno spotkanie i jeżeli naprawdę zajdzie taka konieczność to zostanie wprowadzone ograniczenie prędkości. Kierownik dodał, że mieszkańcy Sątop po raz kolejny zwracają się, aby wprowadzić ograniczenie tonażowe na tą drogę. Zdania są podzielone, ponieważ jeżeli wprowadzimy ograniczenie tonażowe, a wyłączymy z tego ograniczenia firmy lokalne, to będzie ciężko egzekwować.

– **Andrzej Wilkoński**

Starosta poinformował, że odpowiedź jest taka, jak było zadane pytanie. Starosta dodał, że można było to pytanie odczytać, w ten sposób, że mamy dokonać wyboru między

naprawami cząstkowymi, a układaniem dróg z płyt. Tak było w interpelacji. Są to dwa różne zadania, bo drogi z płyt budujemy w terenach gruntowych, a Radny napisał, że jest to oczywiście kosztowne, ale to nie dotyczy tego samego terenu. Nie można porównać budowy drogi z płyt z naprawami cząstkowymi. Gdyby dotyczyło to tej samej drogi i były zarzuty, że na tej samej drodze zamiast naprawy cząstkowej kładziemy płyty, to Starosta przyjąłby tę uwagę. Starosta zwrócił uwagę, że nigdzie takiej sytuacji nie ma. Tak było napisane w interpelacji, że korzystamy z droższej procedury, ale ona nie dotyczy tego samego rodzaju spraw. Następnie Starosta potwierdził to, co mówił Kierownik w zakresie wszelkich kontaktów i ustaleń z Policją. Niekoniecznie spotkania z Policją są sformalizowane, ale pojawia się często pytanie, jak wygląda statystyka na tej drodze. Jest to podstawowa sprawa, aby wprowadzać ograniczenia. Starosta zgadza się z tym, że jest wniosek, aby na drodze Sątopy – Róża dokonać naprawy tak jak Radny ujął – „w innych gminach”. Starosta dodał, że dużo napraw cząstkowych było w Gminie Nowy Tomyśl. Sukcesywnie wykonywany jest remont drogi od Wąsowa do Starego Tomyśla i niesprawiedliwe jest mówienie, że „w innych gminach”. Droga Róża – Sątopy, jeżeli mielibyśmy pewność, że zrealizujemy to zadanie w najbliższym czasie, czyli w ciągu roku, to wtedy jest sens ograniczenia ruchu. Starosta potwierdził, że mieszkańcy z Sołtysem chcą ograniczenia ruchu i zamknięcia drogi dla tranzytu. Jednak jest to droga publiczna i nie można mówić, że ktoś się zachowuje nieracjonalnie jak jedzie krótszą drogą.

– **Ireneusz Kozecki**

Radny poinformował, że przyjmuje do wiadomości informację przedstawioną przez pana Starostę, ale nie może się w pełni zgodzić z interpretacją. Radny dokonał analizy i cząstkowy remont jest tańszy od remontu z płyt. Radny porównuje to w wydatkach budżetu. Następnie Radny dodał, że chyba nie rozumie się z Kierownikiem. Radny nie pytał o to, aby Kierownik Radnego informował, że Powiat nie prowadzi na dużą skalę remontów nawierzchni bitumicznej w systemie z płyt drogowych ponieważ wymagałoby to zerwania już istniejącej nawierzchni. Radny uważa, że przebudowa z nawierzchni asfaltowej na nawierzchnię z płyt drogowych nie ma sensu i jest nielogiczna i Radny nigdy nie występował o to. Radny dementuje taką formę tej odpowiedzi.

– **Andrzej Wilkoński**

Starosta stwierdził, że pozwolił sobie to zinterpretować w taki sposób, żebyśmy naprawiali cząstkowo, czyli asfaltowali drogę, a nie naprawiali i nie budowali dróg z płyt, bo tak to można rozumieć. Starosta dodał, że być może nie należy robić dróg z płyt tam gdzie są gruntowe, a środki przeznaczyć na naprawę. Skoro Radny porównał, że koszty budowy dróg z płyt są o wiele większe niż naprawy, to Starosta zakomunikował, że Powiat nie naprawia tych samych odcinków wybudowanych w różnej technologii.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby zakończyć dyskusję między Radnym a Starostą. Przesłanki były jasne, ale czasami z zapisów interpelacji składanych przez radnych osoba czytająca może wywnioskować inne sugestie. Przewodnicząca przypomniała Radnemu, że radni mają możliwość przyścia do Kierowników celem udzielenia wyjaśnień. Pan Starosta także jest otwarty i można przyjść i rozmawiać, jeżeli rzeczywiście radni nie są zadowoleni z treści odpowiedzi na interpelacje.

– **Sylwester Kamyszek**

Radny stwierdził, że należałoby przypomnieć, że doszło do zakończenia realizacji zadania dotyczącego przebudowy drogi w miejscowości Brody, II etap w Turowie. Zakończyło to się powodzeniem i przebiegło bardzo sprawnie pomimo tak dużego zadania, na które wsparcie udzielono z rządowego programu. Jest to zadanie, które na wiele długich lat spełni oczekiwania mieszkańców nie tylko Bród, ale także innych osób.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady podziękowała Radnemu za tak cenną uwagę, bo o takich rzeczach także powinniśmy mówić na sesji.

– **Andrzej Wilkoński**

Starosta również podziękował Radnemu za te słowa i dodał, że był to dobry przykład współpracy strony rządowej i samorządowej, bo dotyczyło to również Gminy Lwówek, która w międzyczasie zrealizowała wiele swoich zadań na tym terenie. Następnie Starosta dodał, że w dniu wczorajszym przyszła informacja o otrzymaniu prawie 6 mln zł na termomodernizację Zespołu Szkół nr 1 w Nowym Tomysłu. W związku z tym mamy obowiązek w ciągu 10 dni dostarczyć wszelkie materiały. Po dzisiejszej sesji odbędzie się posiedzenie Zarządu i będzie wniosek, aby zwołać sesję w dniu 12 października br.

– **Renata Gruszka**

Przewodnicząca Rady poinformowała, nawiązując do słów pana Starosty w temacie kolejnej sesji, że wołałaby, aby sesja była planowa, a nie na wniosek Zarządu – nadzwyczajna. Sesja październikowa jest sesją poświęconą szkołom i Przewodnicząca wie od Dyrektora Powiatowego Centrum Usług Wspólnych, że materiały są już dostępne i spinane do końca. Również pani Skarbnik poinformowała, że przygotowuje na 12 października uchwałę w sprawie środków finansowych, o których mówił Starosta. Informacje o oświadczeniach majątkowych także są przygotowane. Przewodnicząca zaproponowała, aby była to sesja planowa, aby drugi raz w październiku nie zwoływać sesji. Przewodnicząca dodała, że w listopadzie także będzie potrzeba zwołania sesji. Co do Komisji, muszą zdecydować Przewodniczący Komisji, ponieważ plany pracy na październik są dość rozbudowane, ale można zrobić wspólne posiedzenie Komisji w dniu 10 października br., na którym Komisje przyjąłby materiały na sesję, która odbyłaby się w dniu 12 października. Resztę tematów Komisji można omówić na Komisjach przed sesją listopadową. Jest to temat do rozważenia.

13. Zamknięcie XL sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodnicząca o godz. 14.50 zamknęła obrady XL sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Nagranie obrad XL sesji Rady Powiatu stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Renata Gruszka
Renata Gruszka

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl