

**Komisja Budżetowa  
i Rozwoju Gospodarczego**

AO.BR.0012.3.42.2022

**PROTOKÓŁ NR 42/2022  
Z POSIEDZENIA  
KOMISJI BUDŻETOWEJ I ROZWOJU GOSPODARCZEGO  
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO  
z dnia 20 marca 2023 r.**

**Ad. 1. Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego – Zbigniew Markowski** otworzył posiedzenie i powitał członków Komisji, Sekretarza Powiatu – Ewę Bąbelek, Skarbnika Powiatu – Barbarę Golon, radnych przybyłych gościnnie na posiedzenie Komisji oraz wszystkich obecnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że radni otrzymali proponowany porządek obrad wraz z materiałami na tablety i poprosił radnych, będących członkami Komisji o potwierdzenie swojej obecności drogą elektroniczną.

**Przewodniczący** poinformował, że na sali obecnych jest 8 członków Komisji i stwierdził quorum oraz prawomocność obrad.

**2. Omówienie stopnia zaawansowania prac inwestycyjnych związanych z rozbudową i przebudową szpitala w Nowym Tomyślu.**

**Przewodniczący** poprosił Kierownika Wydziału Inwestycji o zabranie głosu.

**Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska** przedstawiła zakres robót objętych promesą inwestycyjną. Powiat Nowotomyski na zadanie przebudowa i rozbudowa szpitala powiatowego w Nowym Tomyślu etap I pozyskał środki z Rządowego Funduszu Polski Ład w kwocie 9.775.000,00 zł oraz 1.000.000,00 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W ubiegłym roku została podpisana umowa na realizację robót budowlanych, a realizatorem robót jest firma Constructo. Roboty budowlane związane są z budową i przebudową szpitala w zakresie dostosowania szpitala do świadczeń zdrowotnych związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem chorób zakaźnych, w tym Covid 19, ale także pracami związanymi z poprawą funkcjonowania oddziałów szpitalnych wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. W związku z koniecznością zapewnienia ciągłości funkcjonowania szpitala, roboty budowlane zostały podzielone na cztery części. Pani Kierownik przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej plan zagospodarowania terenu. Część A jest to rozbudowa od frontu, od ulicy Sienkiewicza, druga część to jest rozbudowa od dziedzińca, część C – winda do komunikacji dla SOR oraz przebudowa parteru na oddział Covid. Zadanie jest realizowane w oparciu o dokumentację projektową zleconą przez SP ZOZ w

zeszłym roku i sfinansowaną z dotacji Starostwa Powiatowego. Celem głównym jest dostosowania szpitala do świadczeń zdrowotnych związanych z zapobieganiem chorobom zakaźnym, a także przebudowa i poprawa funkcjonowania oddziałów na I i II piętrze poprzez dodanie funkcji zaplecзовych, utworzenia osobnego miejsca przyjęć planowych do szpitala oraz wydzielenie okulistyki jednego dnia. Cała rozbudowa jest integralnie związana z budynkiem E, ma pomóc w rozdzieleniu funkcji i wspomóc komunikację w ramach oddziałów zlokalizowanych w tej części szpitala. Od zachodu realizowana będzie budowa windy przystosowanej dla osób niepełnosprawnych, która będzie zapewniać osobne wejście na SOR i na wyższe kondygnacje. W centralnej części nastąpi likwidacja wejścia od ulicy Sienkiewicza, pozostanie wejście główne od strony dziedzińca. Na parterze na wprost wejścia zostanie utworzona diagnostyka obrazowa, tomograf zostanie przeniesiony, a na jego miejscu będzie strefa dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia.

Następnie pan **Stanisław Bursa – Kierownik Sekcji Technicznej SP ZOZ w Nowym Tomysłu** pokazał na mapie dokładne lokalizacje poszczególnych pomieszczeń na parterze szpitala oraz omówił poszczególne etapy rozbudowy.

**Dyrektor SP ZOZ – Tomasz Przybylski** przekazał informację na temat przepisów, które weszły w życie w 2019 roku w sprawie miejsc dla triage, które powinny być zlokalizowane w osobnych pomieszczeniach, które nie mają bezpośredniej styczności z SOR. Kolejne rozporządzenia mówiły o tym, że powinno być miejsce dla izolacji pacjentów z chorobą zakaźną. Wejście do SOR musi być bezpośrednio z zewnątrz, a do tej pory szpital miał wejście przez hol główny szpitala. Dyrektor dodał, że w przeciągu trzech ostatnich lat kolejne rozporządzenia zburzyły to, co było wykonane w 2012 roku i na tamte czasy spełniało wymogi prawne.

**Przewodniczący** zapytał, czy do przedstawionych informacji na temat rozbudowy parteru szpitala są pytania?

Nastąpiła dyskusja na temat funkcjonowania tomografu kontenerowego, który po przebudowie szpitala zostanie na swoim miejscu.

Następnie pan **Stanisław Bursa – Kierownik Sekcji Technicznej SP ZOZ w Nowym Tomysłu** przekazał informację o zmianach w części piwnicznej jakie będą dokonane po rozbudowie szpitala.

**Przewodniczący** nawiązał do tematu okulistyki jednego dnia i zapytał, czy po przebudowie szpitala operacje będą wykonywane codziennie?

**Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że chirurgia jednego dnia jest czynna co najmniej trzy dni w tygodniu. W czwartki wykonywane są operacje, a w piątki są badania po operacji. Nie jest tak, że jeden dzień w tygodniu wykonywane są operacje i jeden dzień w tygodniu funkcjonuje okulistyka. W poniedziałki i wtorki wykonywane są kwalifikacje na zabiegi. Na tą chwilę okulistyka jednego dnia, jako jeden z nielicznych oddziałów jest rentowny. Tygodniowo jest wykonywanych około 15 do 20 zabiegów na zaćmę.

Nastąpiła dyskusja na temat pracy oddziału okulistyki jednego dnia oraz wykorzystaniu sal operacyjnych.

Następnie pan **Stanisław Bursa – Kierownik Sekcji Technicznej SP ZOZ w Nowym Tomysłu** przekazał informację o zmianach dokonywanych na II piętrze szpitala.

**Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Radny Władysław Napierała** zapytał, jaki jest czas realizacji tego zadania?

**Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział, że plan jest do 31 stycznia przyszłego roku.

**Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska** dodała, że wymiana windy w starej części ma nastąpić do końca maja tego roku, natomiast doposażenie centralnej sterylizatorni ma być zrealizowane do końca kwietnia tego roku.

**Przewodniczący** zapytał, kto jest wykonawcą?

**Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska** odpowiedziała, że firma Constructo z Poznania, która została wybrana w wyniku przetargu.

**Radny Marek Wichtowski** zapytał, skąd są inspektorzy nadzoru?

**Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska** odpowiedziała, że inspektor koordynator jest z Leszna, ale zespół inspektorów jest z Poznania. Były próby pozyskania branżowców na rynku lokalnym, ale nie powiodły się.

**Radny Ireneusz Kozecki** zapytał, ile razy inspektorzy są na budowie.

**Kierownik Wydziału Inwestycji – Adrianna Brzostowska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o inspektora koordynatora to jest raz w tygodniu, a raz na dwa tygodnie odbywa się rada budowy, natomiast inspektor musi być na każde wezwanie, ewentualnie jak są uzgodnienia kart materiałowych, odbywa się to na bieżąco bez jego wizyty. Pani Kierownik dodała, że z inspektorem jest stały kontakt i jest on zobligowany do tego, aby w ciągu 24 godzin reagował na wnioski Wykonawcy.

Następnie poruszono temat obsługi i karygodnego traktowania pacjentów na SOR oraz problemów związanych z sytuacją kadrową w szpitalu.

Na zakończenie dyskusji, **Przewodniczący** poprosił Dyrektora SP ZOZ, aby umieścić na stronie internetowej informację czemu i komu będzie służyć służy rozbudowa szpitala.

Informacja dotycząca wydatków w obszarze zdrowia w latach 2006 – 2022 oraz informacja o wydatkach na zadania inwestycyjne pozostałe w latach 2006 – 2022 stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**3. Zaopiniowanie wniosku o umorzenie należności o charakterze publiczno – prawnym - zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych (wniosek Dyrektora ZSRCKU w Trzciance).**

**Przewodniczący** poprosił panią Skarbnik Powiatu o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że wniosek został złożony przez Dyrektora Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance i chodzi o łączną kwotę w wysokości 21.009,27 zł. Pani Skarbnik omówiła wniosek.

**Przewodniczący** zapytał, czy są pytania? Pytań nie było, w związku z czym Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie wniosku o umorzenie należności o charakterze publiczno – prawnym - zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych (wniosek Dyrektora ZSRCKU w Trzciance).

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Brambor, Adam Frąckowiak, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigła, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

**Zgodnie z § 9 uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych, Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.**

Opinia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego w sprawie umorzenia należności o charakterze publiczno – prawnym stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**4. Zaopiniowanie wniosku o umorzenie należności o charakterze publiczno - prawnym - zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych (wniosek Skarbnika Powiatu).**

**Przewodniczący** poprosił panią Skarbnik Powiatu o zabranie głosu.

**Skarbnik Powiatu** poinformowała, że złożyła do Zarządu Powiatu wniosek o umorzenie należności osobie, która zmarła. Z postanowienia w sprawie umorzenia postępowania egzekucyjnego wynika, że osoba ta nie pozostawiła żadnego majątku. Pani Skarbnik dodała, że chodzi o kwotę w wysokości 32.434,05 zł.

**Przewodniczący** zapytał, czy są pytania? Pytań nie było, w związku z czym Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie wniosku o umorzenie należności o charakterze publiczno - prawnym - zgodnie z zapisami uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych (wniosek Skarbnika Powiatu).

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Marcin Brambor, Adam Frąckowiak, Sylwester Kamyszek, Patryk Kąkolewski, Zbigniew Markowski, Edwin Pigla, Marek Wichtowski, Andrzej Wilkoński

**Zgodnie z § 9 uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej oraz przepisów ustawy o finansach publicznych, Komisja Budżetowa i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała ww. wniosek.**


Opinia Komisji Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego w sprawie umorzenia należności o charakterze publiczno – prawnym stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

#### **5. Wnioski i opinie Komisji.**

**Przewodniczący** zapytał, czy są jakieś wnioski lub opinie? Nikt się nie zgłosił.

#### **6. Sprawy bieżące.**

**Przewodniczący** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nikt się nie zgłosił, w związku z czym Przewodniczący zakończył posiedzenie Komisji.

Przewodniczący  
Komisji Budżetowej  
i Rozwoju Gospodarczego  
  
**Zbigniew Markowski**

Przygotował(a): Agnieszka Henicz

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl