

KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

AO.BR.0012.2.2.2026

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI z dnia 10 marca 2026 r. w sali nr 11 Starostwa Powiatowego

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie Komisji i przywitała członków Komisji, panią sekretarz Powiatu – Ewę Bąbelek oraz panią Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomyślu (PCPR) – Alicję Łuszczak – Kubiak.

Nieobecni na posiedzeniu: radny Dariusz Chłopek i radny Adam Frąckowiak.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.1.

Analiza skargi dotyczącej realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu Powiatu (skarga na rodzinę zastępczą).

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 24 lutego br. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przekazało do Rady Powiatu Nowotomyskiego skargę Pani (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 17 lutego 2026 r. dotyczącą realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu Powiatu, tj. skargę na rodzinę zastępczą.

Przewodnicząca, w pierwszej kolejności, poprosiła panią Sekretarz o zabranie głosu.

Sekretarz Powiatu – Ewa Bąbelek poinformowała, że do tej pory skargi kierowane były głównie na konkretne osoby, tj. kierowników bądź pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu. Skargi mogą dotyczyć również realizacji bądź zaniechania realizacji zadań poszczególnych organów, jednostek i ich działalności. W przypadku zadań należących do kompetencji zarządu powiatu, skargi rozpatruje rada powiatu. Sekretarz dodała, że ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej mówi, że pieczę zastępczą organizuje powiat. Jest ona sprawowana w formie rodzinnej albo instytucjonalnej. Ustawa mówi również, że zarząd powiatu sprawuje kontrolę nad organizatorami pieczy zastępczej, rodzinami zastępczymi, prowadzącymi rodzinne domy dziecka oraz placówkami opiekuńczo – wychowawczymi. Zarząd powiatu może upoważnić, w formie pisemnej, do sprawowania kontroli pracownika urzędu, członka zarządu powiatu lub kierownika jednostki organizacyjnej powiatu.

Przedmiotowa skarga dotyczy realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu, więc Rada jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Zarząd Powiatu, w związku z tego rodzaju skargą, ma możliwość przeprowadzenia kontroli i ma prawo do żądania informacji, dokumentów i danych niezbędnych do sprawowania kontroli lub wstępu w ciągu doby, w tym w porze nocnej – w przypadku zagrożenia zdrowia lub życia dziecka, do obiektów i pomieszczeń kontrolowanej rodziny zastępczej, przeprowadzenia oględzin obiektów, w

których kontrolowana rodzina zastępcza sprawuje pieczę zastępczą, żądania od rodziny zastępczej udzielenia informacji w formie ustnej lub pisemnej w zakresie przeprowadzanej kontroli, obserwacji dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej lub przeprowadzania indywidualnych rozmów z dziećmi. Przy przeprowadzaniu postępowania kontrolnego Zarząd Powiatu może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z zakresu przedmiotu kontroli. Sekretarz poinformowała, że pani Dyrektor PCPR w swoich wyjaśnieniach złożonych na piśmie wyjaśniła, że zadaniem rodziny zastępczej jest między innymi umożliwienie kontaktu z rodzicami i innymi osobami bliskimi, chyba, że sąd postanowi inaczej. Takie uregulowanie w postanowieniu Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu nie zostało zawarte. Pani Sekretarz poprosiła panią Dyrektor PCPR o przedstawienie okoliczności związanych z tą skargą.

Dyrektor PCPR – Alicja Łuszczak – Kubiak przedstawiła sytuację panującą w rodzinie Skarżącej oraz przybliżyła Komisji okoliczności związane z umieszczeniem małoletniego dziecka Skarżącej w rodzinie zastępczej. Pani Dyrektor dodała, że rodzina zastępcza niezawodowa w porozumieniu ze Skarżącą i jej mężem, wyraziła zgodę na utrzymywanie kontaktów z małoletnią w formie rozmów telefonicznych oraz spotkań osobistych. Zasady kontaktów zostały ustalone dobrowolnie pomiędzy stronami. W uzgodnieniu z PCPR, jako miejsce spotkań zaproponowano mieszkanie treningowe.

Umówione spotkania na dzień: 24.01.2025 r., 24.02.2025 r., 30.09.2025 r. oraz 30.12.2025 r. nie odbyły się z uwagi na chorobę małoletniego dziecka.

Pani Dyrektor dodała, że zgodnie z przepisami, tj. od wydania postanowienia o umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, rodzic biologiczny ma 18 miesięcy, aby wykazać się, czy zależy mu na tym, aby to dziecko mogło wrócić. W tym czasie ma przyznanego asystenta rodziny i musi współpracować z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Na chwilę obecną, dziecko jest 15 miesięcy w rodzinie zastępczej. W tym czasie Skarżąca nie współpracowała z Ośrodkiem Pomocy Społecznej i nie podejmowała kroków zmierzających do odzyskania dziecka. PCPR jest zobligowane, aby na bieżąco przeprowadzać ocenę sytuacji dziecka. Na spotkanie, podczas którego dokonywana jest ocena, zapraszany jest rodzic biologiczny, pracownik Ośrodka Pomocy Społecznej, jak i rodzina zastępcza. Takie spotkania odbyły się 20.04.2025 r. i 2.10.2025 r. Protokoły z tych spotkań obrazują jak wyglądają kontakty z dzieckiem. Skarżąca sama przyznała, że czasami nie dzwoni, ponieważ nie ma środków na karcie telefonicznej. Jednakże Skarżąca ma możliwość skorzystania z telefonu w Ośrodku Pomocy Społecznej w celu podtrzymywania kontaktu z dzieckiem, jednakże z tej możliwości nigdy nie skorzystała. Pani Dyrektor przekazała Komisji informację o całej zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji. Podsumowując, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, Skarżąca nie ma bliskiej więzi z dzieckiem i nie podejmuje żadnych działań w kierunku poprawy tej sytuacji.

Informacja pisemna stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos?

W wyniku dyskusji, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w sprawie skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przedmiotowa skarga nie wymaga już żadnych dodatkowych dokumentów i działań, a zarzuty ujęte w przedmiotowej skardze są bezpodstawne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną i wydała opinię w sprawie.

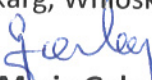
Opinia Komisji stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.2.

Sprawy różne.

Przewodnicząca zakończyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Maria Galas

OPINIA

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 10 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu Powiatu (skarga na rodzinę zastępczą)

W dniu 24 lutego br. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przekazało do Rady Powiatu Nowotomyskiego skargę Pani (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 17 lutego 2026 r. dotyczącą realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu Powiatu, tj. skargę na rodzinę zastępczą.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedmiotowa skarga dotyczy ograniczenia kontaktów z małoletnim dzieckiem umieszczonym w rodzinie zastępczej.

Zgodnie z art. 38b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zarząd powiatu sprawuje kontrolę m. in. nad organizatorami rodzinnej pieczy zastępczej oraz rodzinami zastępczymi, a w myśl art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zarząd powiatu jest rada powiatu.

Realizacja zadań Powiatu z zakresu pomocy społecznej, pieczy zastępczej, rehabilitacji społecznej, przemocy w rodzinie należy do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, rodzina zastępcza zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie, w szczególności umożliwia kontakt z rodzicami i innymi osobami bliskimi chyba, że sąd postanowi inaczej. Postanowienie Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu z dnia 11 października 2024 r. nie reguluje kwestii kontaktów pomiędzy rodzicem biologicznym a dzieckiem przebywającym w rodzinie zastępczej. Rodzina zastępcza niezawodowa w porozumieniu ze Skarżącą i jej mężem, wyraziła zgodę na utrzymywanie kontaktów z małoletnią w formie rozmów telefonicznych oraz spotkań osobistych. Zasady kontaktów zostały ustalone dobrowolnie pomiędzy stronami. W uzgodnieniu z PCPR jako miejsce spotkań zaproponowano mieszkanie treningowe.

Dyrektor PCPR przedstawiła Komisji informację o zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji oraz wyjaśnienia w zakresie zarzutów Skarżącej dotyczących ograniczenia kontaktów z dzieckiem.

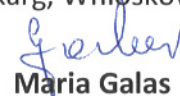
Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że rodzina zastępcza poprawnie realizuje obowiązek ustawowy dotyczący podtrzymywania kontaktów dziecka z rodzicem i osobą bliską. Umówione spotkania, do których nie doszło, miały miejsce czterokrotnie z uwagi na chorobę małoletniego dziecka. Od dnia umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej (24.10.2024 r.) odbyło się dziesięć spotkań osobistych, a w okresie ostatnich sześciu miesięcy doszło do osiemnastu rozmów telefonicznych. Ocena sytuacji dziecka została sporządzona dwukrotnie. Pomimo możliwości skorzystania z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie kontaktów telefonicznych z dzieckiem, Skarżąca z tej pomocy nie skorzystała. Ponadto

na rodzinę zastępczą dotychczas nie było żadnych skarg ani uwag dotyczących sprawowania pieczy zastępczej.

Po zapoznaniu się z wszystkimi dowodami oraz wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się działań lub zaniechań, które mogłyby wskazywać na nieprawidłowości w sposobie realizacji obowiązków należących do Zarządu Powiatu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną i przedkłada projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji


Maria Galas