

OPINIA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 10 marca 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej realizacji zadań należących do kompetencji
Zarządu Powiatu (skarga na rodzinę zastępczą)

W dniu 24 lutego br. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej przekazało do Rady Powiatu Nowotomyskiego skargę Pani (dane osobowe prawnie chronione) z dnia 17 lutego 2026 r. dotyczącą realizacji zadań należących do kompetencji Zarządu Powiatu, tj. skargę na rodzinę zastępczą.

Zgodnie ze Statutem Powiatu Nowotomyskiego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedmiotowa skarga dotyczy ograniczenia kontaktów z małoletnim dzieckiem umieszczonym w rodzinie zastępczej.

Zgodnie z art. 38b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zarząd powiatu sprawuje kontrolę m. in. nad organizatorami rodzinnej pieczy zastępczej oraz rodzinami zastępczymi, a w myśl art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zarząd powiatu jest rada powiatu.

Realizacja zadań Powiatu z zakresu pomocy społecznej, pieczy zastępczej, rehabilitacji społecznej, przemocy w rodzinie należy do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, na podstawie art. 40 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, rodzina zastępcza zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie, w szczególności umożliwia kontakt z rodzicami i innymi osobami bliskimi chyba, że sąd postanowi inaczej. Postanowienie Sądu Rejonowego w Nowym Tomyślu z dnia 11 października 2024 r. nie reguluje kwestii kontaktów pomiędzy rodzicem biologicznym a dzieckiem przebywającym w rodzinie zastępczej. Rodzina zastępcza niezawodowa w porozumieniu ze Skarżącą i jej mężem, wyraziła zgodę na utrzymywanie kontaktów z małoletnią w formie rozmów telefonicznych oraz spotkań osobistych. Zasady kontaktów zostały ustalone dobrowolnie pomiędzy stronami. W uzgodnieniu z PCPR jako miejsce spotkań zaproponowano mieszkanie treningowe.

Dyrektor PCPR przedstawiła Komisji informację o zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji oraz wyjaśnienia w zakresie zarzutów Skarżącej dotyczących ograniczenia kontaktów z dzieckiem.

Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że rodzina zastępcza poprawnie realizuje obowiązek ustawowy dotyczący podtrzymywania kontaktów dziecka z rodzicem i osobą bliską. Umówione spotkania, do których nie doszło, miały miejsce czterokrotnie z uwagi na chorobę małoletniego dziecka. Od dnia umieszczenia dziecka w rodzinie zastępczej (24.10.2024 r.) odbyło się dziesięć spotkań osobistych, a w okresie ostatnich sześciu miesięcy doszło do osiemnastu rozmów telefonicznych. Ocena sytuacji dziecka została sporządzona dwukrotnie. Pomimo możliwości skorzystania z pomocy Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie kontaktów telefonicznych z dzieckiem, Skarżąca z tej pomocy nie skorzystała. Ponadto

na rodzinę zastępczą dotychczas nie było żadnych skarg ani uwag dotyczących sprawowania pieczy zastępczej.

Po zapoznaniu się z wszystkimi dowodami oraz wyjaśnieniami Dyrektora PCPR, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się działań lub zaniechań, które mogłyby wskazywać na nieprawidłowości w sposobie realizacji obowiązków należących do Zarządu Powiatu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną i przedkłada projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/ Maria Galas